



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ,
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ

Διεύθυνση: Κοραή 4
 Τ.Κ. 105 64, Αθήνα
 Διεύθυνση ιστοσελίδας: www.edulll.gr

Ημερομηνία 22/12/2017
Α.Π.: 16997

Προς: Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Απόφαση

Ο Ειδικός Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-04-2005),
2. Το Ν. 4314/2014 για τη διαχείριση, τον έλεγχο και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 (ΦΕΚ 265/Α/23-12-2014), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
3. Την Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με αριθμό C/2014/10128 final – 17.12.2014 που αφορά στην έγκριση του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση 2014 - 2020» (Κωδικός CCI2014GR059OP001), όπως ισχύει,
4. Τους Κανονισμούς 1303/2013 και 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου,
5. Την Υπουργική Απόφαση με αριθ. 53684/ΕΥΘΥ460/18-05-2015 (ΦΕΚ 948/Β/27-05-2015) με την οποία συστάθηκε η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ, όπως ισχύει.
6. Το Π.Δ. 123/2016 (ΦΕΚ 208/Α/4-11-2016) «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού, σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και

Ενημέρωσης, μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.»

7. Το Π.Δ. 125/2016 (ΦΕΚ 210/Α/5-11-2016) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών.»
8. Τη με αρ. πρωτ. 34681/27-03-2015 (ΦΕΚ 178/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./27-03-2015) Απόφαση που αφορά στο «Διορισμό μετακλητού Ειδικού Γραμματέα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΚΤ του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού»,
9. Την από 01-07-2015 Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση», με την οποία εγκρίθηκε η μεθοδολογία, η διαδικασία και το περιεχόμενο της εξειδίκευσης του ΕΠ, ο προγραμματισμός των προσκλήσεων και των εντάξεων και οι τεθέντες κατ' έτος στόχοι, καθώς και η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των πράξεων των Αξόνων Προτεραιότητας (όπως αυτά περιγράφονται και εξειδικεύονται στο συνημμένο στην πρόσκληση έγγραφο), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
10. Την από 30/11/2016 Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση 2014-2020» για την έγκριση μεθοδολογίας επιλογής πράξεων στο πλαίσιο της δράσης (6,8,9).10.2.2.03.02 «Υποστήριξη ερευνητών με έμφαση στους νέους ερευνητές» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση 2014-2020»,
11. Τη με αρ. πρωτ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20-10-2016 (ΦΕΚ 3521/Β/1-11-2016) Υπουργική Απόφαση με θέμα «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β' 1822) υπουργικής απόφασης «Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 - 2020 - Έλεγχι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς - Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων»,
12. Τη με αρ. πρωτ. 17254/5-12-2017 και κωδ. ΕΔΒΜ34 πρόσκληση, με τίτλο «Υποστήριξη ερευνητών με έμφαση στους νέους ερευνητές», όπως ισχύει,
13. Τις υποβληθείσες ενστάσεις στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης,
14. Τη με αρ. πρωτ. 15984/21.11.2017 (ΑΔΑ: ΨΗΗΓ465ΧΙ8-0ΝΓ) Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΚΤ του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης για σύσταση Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων,
15. Το Πρακτικό της ανωτέρω Επιτροπής με ημερομηνία 18/12/2017,

Αποφασίζει

1. Την έγκριση του Πρακτικού με ημερομηνία 18/12/2017 και του επισυναπτόμενου σε αυτό πίνακα.
2. Την αποστολή των αναλυτικών σχολίων της Επιτροπής ανά ένσταση, σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί.

MIS Πρότασης	Αρ.πρωτ. Ένστασης (Δικαιούχου)	Ημερ/νία	Αρ.πρωτ. (εισερχ. ΕΥΔ)	Ημερ/νία	Αιτιολόγηση Επιτροπής για αποδοχή / απόρριψη	Αποτέλεσμα εξέτασης
5004491	21333	13/10/17	14934	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004523	21097	11/10/17	14939	16/10/17	Η Επιτροπή υποχρεούται να εξετάσει αν η διαδικασία πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τη σχετική Πρόσκληση και όχι προσωπικές απόψεις	Απορρίπτεται
5004535	21352	13/10/17	14925	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004536	21293	13/10/17	14924	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004557	21312	13/10/17	14927	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση. Επιπλέον, κατά τον έλεγχο δεν προέκυψε λανθασμένη καταγραφή της βαθμολογίας του αξιολογητή	Απορρίπτεται



5004579	21351	13/10/17	14931	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια.	Απορρίπτεται
5004612	21355	13/10/17	14926	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια. Επίσης, στο σημείο 1.28, προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004644	21328	13/10/17	14928	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004648	21356	13/10/17	14929	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004666	21178	12/10/17	14932	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται



5004674	21099	11/10/17	14933	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια. Επίσης, στο σημείο 1.28, προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004678	21360	13/10/17	14930	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια.	Απορρίπτεται
5004713	21388	16/10/17	14874	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια.	Απορρίπτεται
5004749	21353	13/10/17	14935	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται



5004752	21354	13/10/17	14936	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές. Η μεθοδολογία της αξιολόγησης (http://www.edull.gr/wp-content/uploads/2017/02/methodologia_axiologisis_edvm34.pdf) και ο αλγόριθμος ανάθεσης της ΕΥΔ διασφαλίζει την αντιστοίχιση αξιολογητών-ερευνητικών προτάσεων. Η αντιστοίχιση αυτή πραγματοποιήθηκε με βάση τα δεδομένα που είχαν δηλώσει οι ερευνητικές ομάδες (επιστημονικό πεδίο-επιστημονικό υποπεδίο-εξειδικεύσεις-προτεινόμενες ειδικότητες αξιολογητών) και τις δηλώσεις των αξιολογητών στο ηλεκτρονικό μητρώο (επιστημονικά πεδία/υποπεδία και εξειδικεύσεις με βάση το βιογραφικό και τα ερευνητικά ενδιαφέροντα τους). Οι αξιολογητές πιστοποιήθηκαν μέσω της διαίδρυματικής πλατφόρμας ΑΠΕΛΛΑ. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι αξιολογητές θεωρούνται από την Διαχειριστική Αρχή οι καθ' ύλην αρμόδιοι να αξιολογήσουν και να βαθμολογήσουν τις προτάσεις. Επίσης, στο σημείο 1.28, αναφέρεται ότι οι αξιολογητές είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004793	21458	17/10/17	15178	18/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση και η Επιτροπή δε διαπιστώνει μεροληψία από τα σχόλια.	Απορρίπτεται



5004803	21158	12/10/17	14876	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004831	21063	11/10/17	14937	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5004921	21415	16/10/17	14875	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.28), προβλέπεται η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων από δύο (2) αξιολογητές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να εξετάσουν τα δεδομένα της πρότασης και να τη βαθμολογήσουν. Η προσωπική κρίση των ενιστάμενων για το αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιφέρει αναβαθμολόγηση.	Απορρίπτεται
5007017	21199	12/10/17	14938	16/10/17	Σύμφωνα με την Πρόσκληση ΕΔΒΜ34 (σημείο 1.31) προβλέπεται αναβαθμολόγηση μόνο όταν η συνολική διαφορά βαθμολογίας μεταξύ των δύο αξιολογητών υπερβαίνει τις 20 μονάδες. Δεν προβλέπεται αναβαθμολόγηση όταν η διαφορά αυτή αφορά σε επιμέρους κριτήρια.	Απορρίπτεται

Ο Ειδικός Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΚΤ

Γιώργος Ιωαννίδης