



Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση εγγραφών και εξετάσεων¹

Σύμφωνα με όσα συζητήθηκαν στη Γενική Συνέλευση της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών (συνεδρίαση 19/1/2016), η διαβούλευση για το θέμα 18 (Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση εγγραφών και εξετάσεων) συνεχίζεται μέσω του ανοιχτού ιστολογίου (blog) της Σχολής.

Ακολουθεί η κοινή εισήγηση της Συντονιστικής Επιτροπής και της Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών. Για τις επόμενες δύο εβδομάδες είναι ευπρόσδεκτα τα σχόλια τόσο των μελών της ΓΣ, όσο και του προσωπικού της Σχολής όλων των κατηγοριών, και βεβαίως των φοιτητών. Τα σχόλια μπορούν να αναρτηθούν εδώ άμεσα ή να αποσταλούν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στον κοσμήτορα για ανάρτηση.

Αυτονόητα, το ιστολόγιο έχει την έννοια της ανταλλαγής απόψεων και παράθεσης επιχειρημάτων και όχι της απόφασης, για την οποία η ευθύνη ανήκει στη ΓΣ της Σχολής με τα νόμιμα μέλη της.

Συνοπτικό πρακτικό της κοινής συνεδρίασης της Συντονιστικής Επιτροπής και της Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών της Σχολής (7/1/2016 ώρα 14:00)

1. Η κοινή σύσκεψη της Συντονιστικής Επιτροπής και της Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών συγκλήθηκε στις 7/1/2016 ώρα 14:00 στην αίθουσα του ΔΣ, μετά από πρόσκληση του κοσμήτορα από 4/1/2016, προκειμένου να συζητηθεί η οργάνωση της εξέτασης εαρινών μαθημάτων στην χειμερινή εξεταστική περίοδο. Παρόντες ήταν:

- Δ. Κουτσογιάννης (Κοσμήτορας, Μέλος ΣΕ)
- Ι. Ψυχάρης (Διευθυντής ΤΔ, Μέλος ΣΕ)
- Δ. Μαμάης (Διευθυντής ΤΥΠΠΕΡ, Μέλος ΣΕ)
- Γ. Γιαννής (Διευθυντής ΤΜΣΥ, Μέλος ΣΕ)
- Μ. Καββαδάς (Διευθυντής ΤΓ, Μέλος ΣΕ)
- Ι. Βάγιας (Συντονιστής ΕΠΣ)
- Π. Παπανικολάου (Μέλος ΕΠΣ)
- Π. Ψαράκη – Καλουπτσίδη (Μέλος ΕΠΣ)
- Ν. Λαγαρός (Μέλος ΕΠΣ)
- Α. Παπαηλιού (Προϊσταμένη Γραμματείας, Μέλος ΣΕ & ΕΠΣ)
- Α. Κορομηλάς (Εκπρόσωπος φοιτητών, Μέλος ΣΕ)
- Ι. Φρούσσοι (Εκπρόσωπος φοιτητών, Μέλος ΕΠΣ)

¹ Το κείμενο προέρχεται από το Forum της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ. Πλέον το Forum δεν υφίσταται και το περιεχόμενό του έχει χαθεί. Ωστόσο, τμήμα του έχει διασωθεί (χωρίς όλα τα συνημμένα) από τον οργανισμό archive.org στην ακόλουθη διεύθυνση, απ' όπου έχει ανασυρθεί στις 2023-12-29: <https://web.archive.org/web/20170127010853/http://old.civil.ntua.gr/civilgs/?p=252>. Έχουν διατηρηθεί οι υπερσύνδεσμοι του αυθεντικού κειμένου, αλλά οι περισσότεροι δεν λειτουργούν.

2. Ο κοσμήτορας υπενθύμισε στους παρόντες ότι οι εξετάσεις στα ΑΕΙ διέπονται από το άρθρο 33.8 του Ν. 4009/2011 που προβλέπει ότι:

«Οι εξετάσεις διενεργούνται αποκλειστικά μετά το πέρας του χειμερινού και του εαρινού εξαμήνου για τα μαθήματα που διδάχθηκαν στα εξάμηνα αυτά, αντίστοιχα. Ο φοιτητής δικαιούται να εξεταστεί στα μαθήματα και των δύο εξαμήνων πριν από την έναρξη του χειμερινού εξαμήνου.»

Πλην όμως, η διάταξη αυτή ουδέποτε εφαρμόστηκε μετά την ψήφιση του Ν. 4009/2011, αφού κάθε χρόνο η Βουλή ψηφίζει άλλη διάταξη που καταργεί την παραπάνω για το υπόψη έτος. Φέτος η κατάργηση έγινε με Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) της κυβέρνησης που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 184/30 Δεκεμβρίου 2015 και προβλέπει:

«Οι φοιτητές που περάτωσαν την κανονική φοίτηση, η οποία ισούται με τον ελάχιστο αριθμό των αναγκαιών για την απονομή του τίτλου σπουδών εξαμήνων, σύμφωνα με το Ενδεικτικό Πρόγραμμα Σπουδών, έχουν τη δυνατότητα να εξεταστούν στην εξεταστική περίοδο του χειμερινού και του εαρινού εξαμήνου του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους 2015–2016 σε όλα τα μαθήματα που οφείλουν, ανεξάρτητα εάν αυτά διδάσκονται σε χειμερινό ή εαρινό εξάμηνο.»

3. Επίσης ο Κοσμήτορας ανέφερε ότι τα τελευταία χρόνια οι συνεχείς εισαγωγές ανάλογων νομοθετικών ρυθμίσεων της τελευταίας στιγμής επέφεραν αναστάτωση των σπουδών και του προγραμματισμού της Σχολής, ενώ τα όποια οφέλη για τους φοιτητές τους οποίους υποτίθεται πως βοηθούν είναι πενιχρά. Ως τυπικό παράδειγμα, στην διπλή εξεταστική του Φεβρουαρίου 2015, σε εξέταση μαθήματος εαρινού εξαμήνου (που έγινε κατ' επιταγή του περσινού νόμου) εγγράφηκαν για εξέταση 91 φοιτητές, προσήλθαν 13 και πέρασαν 6. Άλλο ενδιαφέρον παράδειγμα: στην ίδια εξεταστική φοιτητής δήλωσε για εξέταση 63 μαθήματα, έδωσε εξετάσεις σε 5 και δεν πέρασε κανένα.

Επίσης ο Κοσμήτορας ανέφερε ότι η φετινή ρύθμιση αφορά μεγάλο αριθμό φοιτητών, συγκεκριμένα 537 φοιτητές που η φοίτησή τους έχει ξεπεράσει την πενταετία αλλά χρωστούν από 1 έως και 29 μαθήματα του εαρινού εξαμήνου.

4. Μετά από διαλογική συζήτηση, τα παρόντα μέλη συμφώνησαν ότι η εμπειρία από τις συνεχείς έκτακτες εξεταστικές είναι εξαιρετικά αρνητική. Οι κατ' έτος νομοθετικές παρεμβάσεις τείνουν να μετατρέψουν τη Σχολή σε εξεταστικό κέντρο σε βάρος των ουσιαστικών σπουδών και αντικειμενικά οδηγούν σε υποβάθμιση των σπουδών και του διπλώματος της Σχολής. Παράλληλα δεν βοηθούν ουσιαστικά τους φοιτητές αλλά τους δίνουν το εσφαλμένο μήνυμα ότι με συνεχείς εξετάσεις, ακόμα και σε μαθήματα που δεν έχουν ουσιαστικά παρακολουθήσει και κατανοήσει, μπορούν να πάρουν το δίπλωμά τους.

Επίσης τα παρόντα μέλη διαπιστώνουν ότι η φετινή νομοθετική διάταξη αφορά μεγάλο αριθμό φοιτητών και όχι μόνο εκείνους που πραγματικά βρίσκονται στο τέλος των σπουδών τους και θα μπορούσαν να πάρουν το δίπλωμά τους την χειμερινή ή την εαρινή εξεταστική περίοδο. Για τους τελευταίους δεν χρειαζόταν η ΠΝΠ, αφού το ΕΜΠ μέσω πάγιας απόφασης της Συγκλήτου, και η Σχολή όπως έγκαιρα (τον Οκτώβριο) είχε συζητήσει, θα τους διευκόλυναν να εξεταστούν στα μαθήματα που οφείλουν (εφόσον αυτά ήταν μέχρι 3 και είχαν ολοκληρώσει τη διπλωματική εργασία τους).

Για τους παραπάνω λόγους τα μέλη εισηγούνται να εξεταστεί η δυνατότητα προσφυγής κατά της ΠΝΠ για αντισυνταγματικότητα.

5. Ανεξάρτητα από την έκβαση των νομικών μέσων, τα μέλη διαπιστώνουν ότι η Σχολή, λόγω του μεγάλου πλήθους μαθημάτων που προσφέρει σε συνδυασμό με τη δραματική μείωση του καθηγητικού και λοιπού προσωπικού της, οφείλει να οργανώσει πιο αποτελεσματικά τις εξετάσεις στη βάση των περιορισμών αιθουσών, προσωπικού και διαθέσιμου χρόνου και με στόχο στην εξέταση κάθε μαθήματος

να συμμετέχουν αυτοί οι φοιτητές που, έχοντας κατάλληλα προετοιμαστεί, πραγματικά έχουν την πιθανότητα να περάσουν το μάθημα.

Για το σκοπό αυτό και λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς των διαθέσιμων αιθουσών για την διενέργεια των εξετάσεων, του αριθμού επιτηρητών για τις εξετάσεις και του φόρτου εργασίας της Γραμματείας, προτείνεται να εισαχθεί μέγιστο όριο στον αριθμό των μαθημάτων στα οποία κάθε φοιτητής, μέσω του ηλεκτρονικού εγγραφολογίου, εγγράφεται (και επομένως έχει τη δυνατότητα να εξεταστεί) ίσο με τον αριθμό 10 για κάθε εξάμηνο (20 ανά ακαδημαϊκό έτος).

6. Κατά το εαρινό εξάμηνο του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους προτείνεται η διάταξη αυτή να εφαρμοσθεί, λαμβάνοντας υπόψη και την ΠΝΠ, με τον εξής τρόπο:

- Οι φοιτητές των κανονικών εξαμήνων θα εγγράφονται σε 10 το πολύ μαθήματα του αντίστοιχου (εαρινού) εξαμήνου.
- Οι φοιτητές που οι σπουδές τους έχουν ξεπεράσει τα 5 χρόνια θα εγγράφονται σε 10 το πολύ μαθήματα είτε του εαρινού είτε του χειμερινού εξαμήνου (όπου τα μαθήματα του χειμερινού εξαμήνου προφανώς δεν θα διδαχθούν στο εαρινό εξάμηνο αλλά οι φοιτητές που εγγράφονται σε αυτά θα μπορούν να εξεταστούν στην έκτακτη εξέταση χειμερινών μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου).

7. Για το χειμερινό εξάμηνο του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους η πρόβλεψη αυτή θα μπορούσε να εφαρμοστεί ανάλογα, με την προσθήκη ότι φοιτητές που οι σπουδές τους έχουν ξεπεράσει τα 5 χρόνια και έχουν εγγραφεί ήδη σε 10 ή περισσότερα μαθήματα θα μπορούν να δηλώσουν και εαρινά μαθήματα, παραιτούμενοι από χειμερινά μαθήματα σε τρόπο ώστε ο συνολικός αριθμός μαθημάτων να μην ξεπερνά τα 10.

8. Από διερεύνηση της γραμματείας σε συνεργασία με το Κέντρο Υπολογιστών του ΕΜΠ προέκυψε ότι για το χειμερινό εξάμηνο δεν είναι εφικτή η υλοποίηση της διαδικασίας του σημείου 7. Για το λόγο αυτό η τελική πρόταση για την εξεταστική του Φεβρουαρίου διαμορφώνεται ως εξής:

- Για τους φοιτητές των κανονικών εξαμήνων δεν θα γίνει καμιά μεταβολή.
- Για τους φοιτητές που οι σπουδές τους έχουν ξεπεράσει τα 5 χρόνια θα ανοίξει άμεσα το εγγραφολόγιο και θα έχουν τη δυνατότητα να γραφούν και σε τρία εαρινά μαθήματα, ανεξάρτητα απ' τον αριθμό χειμερινών μαθημάτων στα οποία έχουν εγγραφεί.
- Οι φοιτητές της τελευταίας κατηγορίας των οποίων το άθροισμα των μαθημάτων χειμερινού και εαρινού εξαμήνου δεν ξεπερνά τα 10, θα έχουν τη δυνατότητα, με έγγραφη αίτησή τους στη γραμματεία, να δηλώσουν και άλλα μαθήματα στα οποία θα εξεταστούν, χωρίς όμως ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων να υπερβεί τα 10.

9. Στο πρόγραμμα της εξεταστικής θα προστεθούν τα υποχρεωτικά μαθήματα κορμού του εαρινού εξαμήνου στις εβδομάδες 2-4, ενώ για τα υπόλοιπα μαθήματα ο χρόνος εξέτασης θα καθοριστεί με ανακοίνωση του διδάσκοντα στο σύστημα mycourses.

Αθήνα 7/1/2016

Ο Κοσμήτορας

Δ. Κουτσογιάννης

Τα μέλη

Ι. Ψυχάρης (Διευθυντής ΤΔ, Μέλος ΣΕ)

Δ. Μαμάης (Διευθυντής ΤΥΠΠΕΡ, Μέλος ΣΕ)

Γ. Γιαννής (Διευθυντής ΤΜΣΥ, Μέλος ΣΕ)

Μ. Καββαδάς (Διευθυντής ΤΓ, Μέλος ΣΕ)

Ι. Βάγιας (Συντονιστής ΕΠΣ)

Π. Παπανικολάου (Μέλος ΕΠΣ)

Π. Ψαράκη – Καλουππίδη (Μέλος ΕΠΣ)

Ν. Λαγαρός (Μέλος ΕΠΣ)

Α. Παπαηλιού (Προϊστ. Γραμματείας, Μέλος ΣΕ & ΕΠΣ)

Α. Κορομηλάς (Εκπρόσωπος φοιτητών, Μέλος ΣΕ) *

Ι. Φρούσος (Εκπρόσωπος φοιτητών, Μέλος ΕΠΣ) *

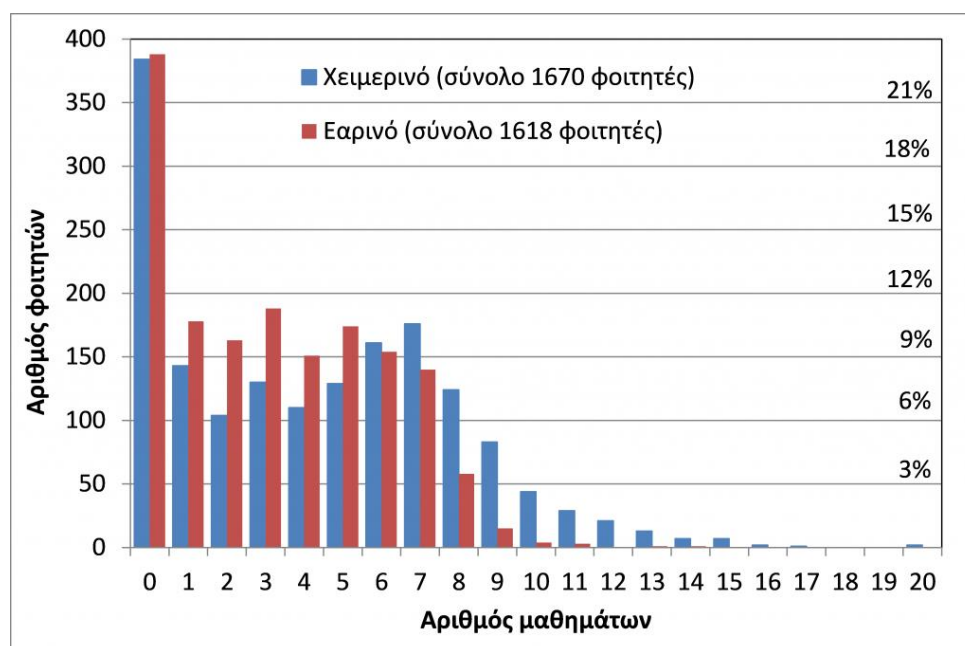
* Υπέβαλαν εκ των υστέρων (13-1-2016) υπόμνημα το οποίο επισυνάπτεται.

Παράρτημα 1

Επίσημο έγγραφο, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και το προαναφερόμενο υπόμνημα των φοιτητών που συμμετείχαν στη συνεδρίαση.

Παράρτημα 2


Βοηθητικό διάγραμμα με την κατανομή των μαθημάτων, χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, τα οποία πέρασαν οι φοιτητές της Σχολής το ακαδημαϊκό έτος 2014-15.



Υποσημείωση: Όπως αναφέρθηκε στη συνεδρίαση, η διατύπωση που προτείνεται είναι «να εισαχθεί μέγιστο όριο στον αριθμό των μαθημάτων στα οποία κάθε φοιτητής, μέσω του ηλεκτρονικού εγγραφολογίου, εγγράφεται (και επομένως έχει τη δυνατότητα να εξεταστεί) ίσο με τον αριθμό 10 για κάθε εξάμηνο». Αυτή δεν αποκλείει σε κάποιο φοιτητή να υποβάλει αίτηση στη Γραμματεία για δήλωση επιπλέον μαθημάτων, η οποία για να εγκριθεί θα πρέπει να είναι επαρκώς τεκμηριωμένη.

This entry was posted in Uncategorized on 19 January, 2016 by dkoutsog@ntua.gr.

19 thoughts on “Ρυθμίσεις σχετικές με την οργάνωση εγγραφών και εξετάσεων”

1.  yolo 20 January, 2016 at 10:30

Απλά για ποιο λόγο να τεθούν τα 10 μαθήματα ανά εξάμηνο? Με την έννοια ότι στην αρχή του εξαμήνου κάποιος φοιτητής που χρωστάει από μικρότερα έτη και δεν έχει αποφασίσει ποιο από όλα θέλει να παρακολουθήσει γιατί πρέπει να επιλέξει από τότε?(μπορεί οι παραδώσεις να πέφτουν η μια πάνω στην άλλη, οπότε τελικά από τα 10 που έχει δηλώσει τελικά να μείνουν λιγότερα).Και επίσης, αν ένας φοιτητής για κάποιους λόγους του έχουν μείνει πχ 10 χρωστούμενα μαθήματα και 15 καινούρια και παρακολουθήσει και δώσει κανονικά και περάσει 10+10 στην εαρινή και χειμερινή εξεταστική αντίστοιχα τότε την εξεταστική του Σεπτέμβρη σύμφωνα με αυτό που θέλετε να περάσετε δεν θα έχει τη δυνατότητα να εξεταστεί στα 5 μαθήματα που του απομένουν και χωρίς σοβαρό λόγο.Και από τη στιγμή που δεν υπάρχουν υποχρεωτικές παρουσίες γιατί να περιορίζεις το φοιτητή από το να διαβάσει μόνος του και να περάσει το μάθημα και “θεωρητικά” τουλάχιστον να πρέπει να το παρακολουθήσει το τρέχον εξάμηνο που θα το δώσει?(μπορεί να το είχε παρακολουθήσει και παλιά και να κόπηκε) Και τέλος δεν επηρεάζει κάπως τους καθηγητές γιατί αν το δηλώσει και δεν το δώσει, ο καθηγητής δεν επιβαρύνεται με κανένα τρόπο.

2.  nikos mamassis 20 January, 2016 at 20:04

Προτείνω κάποιες βελτιώσεις

1. Δεδομένου ότι υπάρχει εξάμηνο που έχει 8 μαθήματα είναι λογικό ότι κάποιος φοιτητής στις 3 εξεταστικές θεωρητικά μπορεί να περάσει 24 μαθήματα. Αρα ας ανέβει το όριο στα 24
2. Αν κάποιος φοιτητής έχει συγκεκριμένους λόγους που πιστεύει ότι μπορεί να συμμετέχει σε περισσότερα μαθήματα, θα κάνει αίτηση η οποία θα εξετάζεται. Το αναφέρετε βέβαια αλλά καλό είναι να εξετάζεται το αίτημα από κάποια επιτροπή καθηγητών και όχι από τη Γραμματεία
3. Αν και πιστεύω ότι η χρονική κατανομή των μαθημάτων στις εξεταστικές ΔΕΝ πρέπει να επηρεάζει την επιλογή τους, ίσως να πρέπει να υπάρχει ένα (όσο το δυνατόν) σταθερό πρόγραμμα εξετάσεων ώστε οι φοιτητές να ξέρουν τη χρονική διαδοχή των μαθημάτων που επέλεξαν, στις 3 εξεταστικές

3.  dkoutsog@ntua.gr 21 January, 2016 at 13:22

Κατ' αρχάς ευχαριστώ πολύ για τα σχόλια. Θα προσπαθήσω να απαντηθούν όλα και προσωπικά θα αφιερώσω όσο χρόνο χρειαστεί.

Ξεκινώ από αυτά του [nikos mamassis](#).

1. Είναι αλήθεια ότι υπάρχουν εξάμηνα με 8 μαθήματα, το 3ο και το 9ο σε δύο από τις 4 κατευθύνσεις (Δ, Σ) . Αν λάβουμε υπόψη και τα αγγλικά (που, με το σημερινό σύστημα, πρέπει να τα λάβουμε) τότε ο αριθμός εξαμήνων με 8 μαθήματα μεγαλώνει.

Προσωπικά πιστεύω ότι 8 μαθήματα ανά εξάμηνο στο πρόγραμμα σπουδών είναι πάρα πολλά. Πέρσι θέσαμε στόχο να τα κάνουμε 6, αλλά με τις αντιδράσεις που υπήρξαν δεν επιτεύχθηκε ο στόχος. Ωστόσο η ΕΠΣ εξακολουθεί να δουλεύει προς την κατεύθυνση της ελάφρυνσης του αριθμού των μαθημάτων και των ωρών διδασκαλίας. Αν δεν εμποδιζόταν η ΓΣ με τις “παρεμβάσεις” ομάδας φοιτητών, θα γινόταν ενημέρωση και για αυτό το θέμα που ήταν στην ημερήσια διάταξη. Βεβαίως παρεμποδίσεις αυτού του τύπου είναι δυστυχώς συχνό φαινόμενο (βλ. [παράδειγμα](#)) , αλλά δεν πρόκειται να παραλύσουν τη Σχολή.

Μέχρι να καταφέρουμε να ελαφρύνουμε το πρόγραμμα, ίσως η πρόταση του ορίου 12, αντί 10, μαθημάτων να είναι λογική.

2. Συμφωνώ απόλυτα και ήδη έχει καθιερωθεί στη Σχολή τα ανάλογα αιτήματα να εξετάζονται από την Επιτροπή Σπουδαστικών Θεμάτων.

3. Επίσης συμφωνώ και ήδη προετοιμάζουμε το πρόγραμμα της εξεταστικής του Ιουνίου.

Δημήτρης Κουτσογιάννης

ΥΓ Σχετικά με το 1: Σύμφωνα με τα στοιχεία στα οποία βασίστηκε το πιο πάνω διάγραμμα, το όριο 10 μαθημάτων αντιστοιχεί στο 95% των περιπτώσεων για το χειμερινό εξάμηνο και στο 99% για το χειμερινό. Αντίστοιχα, το όριο 12 μαθημάτων αντιστοιχεί στο 99% για το χειμερινό και στο 99.9% για το εαρινό.

4.  dkoutsog@ntua.gr 21 January, 2016 at 15:12

Απάντηση στα σχόλια του [yolo](#).

Σωστά, δεν υπάρχουν υποχρεωτικές παρουσίες στη Σχολή και μπορεί ένας φοιτητής να διαβάσει μόνος του το μάθημα και πιθανόν να το περάσει στις εξετάσεις. Όμως δεν είναι αυτό το μοντέλο που οραματιζόμαστε, δεν θέλουμε δηλαδή μια Σχολή-εξεταστικό κέντρο με μοναχικούς φοιτητές που διαβάζουν και έρχονται μόνο για τις εξετάσεις. Αντίθετα, αποσκοπούμε στην ενεργητική μάθηση μέσω της καλλιέργειας του διαλόγου στο μάθημα, της επίλυσης θεμάτων και ασκήσεων, της συμμετοχής στα εργαστήρια. Επίσης ενθαρρύνουμε τη συνεργασία με την ομαδική δουλειά στα θέματα, τις ασκήσεις και τα εργαστήρια. Τα έχουμε καταφέρει καλά και αυτό αναγνωρίζεται και διεθνώς (βλ. σχετικά δημοσιεύματα «[Στις 30 καλύτερες του κόσμου η Σχολή Πολιτικών Μηχανικών – όγδοη στην Ευρώπη](#)», «[Ξεχωριστή η θέση της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών και του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου στην Ελλάδα](#)» και «[Η Σχολή Πολιτικών Μηχανικών, το ΕΜΠ και η κατάταξη του Εθνικού Πανεπιστημίου της Ταϊβάν \(2015\)](#)»). Τελευταία, αρχίζει να αναγνωρίζεται ακόμη και στην Ελλάδα (βλ. «[Αφιέρωμα της Εφημερίδας Έθνος στη Σχολή Πολιτικών Μηχανικών](#)» και «[Η Σχολή Πολιτικών Μηχανικών στην “Ελλάδα που Βλέπει Μπροστά”](#)»).

Φυσικά και επηρεάζει και επιβαρύνει το «αν το δηλώσει και δεν το δώσει» που αναφέρεις και μου προκαλεί έκπληξη πως σκέφτηκες ότι δεν επηρεάζει και δεν επιβαρύνει.

Το παράδειγμα που αναφέρεται παραπάνω στην εισήγηση είναι τυπικό (όχι εξαίρεση): Εγγράφηκαν για εξέταση 91 φοιτητές, προσήλθαν 13 και πέρασαν 6. Για 91 φοιτητές η Γραμματεία πρέπει να εξασφαλίσει 4 αίθουσες. Ο καθηγητής πρέπει να φτιάξει/φωτοτυπήσει αντίστοιχα θέματα. Ο Τομέας και η Σχολή πρέπει να διαθέσουν 8 επιτηρητές, που κατά κανόνα, επειδή είναι μερικής απασχόλησης και η αμοιβή τους από το ΕΜΠ είναι μόνο συμβολική, θα χάσουν την κύρια δουλειά τους και το μεροκάματό τους εκείνης της ημέρας. Αν ο καθηγητής ήξερε ότι θα έρθουν 13, θα έκανε την επιτήρηση μόνος του ή με ένα συνεργάτη του, ενδεχομένως σε μια αίθουσα συσκέψεων, οπότε η Γραμματεία δεν θα εμπλεκόταν, δεν θα πεταγόταν 78 φωτοαντίγραφα θεμάτων και οι επιτηρητές θα ασχολούνταν με την κύρια δουλειά τους,

Το αριθμητικό παράδειγμα των 25 μαθημάτων που δίνεις νομίζω καλύπτεται και από την εναλλακτική πρόταση του Ν. Μαμάση αλλά ακόμη και από την αρχική πρόταση. Δηλαδή, αν υποθέσουμε ότι ένας φοιτητής περνάει 10 και 10 μαθήματα στην εξέταση του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, και έχει άλλα 5 με μια περίοδο του Σεπτεμβρίου μπροστά του. Ας υποθέσουμε ότι ο φοιτητής αυτός κάνει μια αίτηση να του δοθεί η δυνατότητα να δώσει τα 5 μαθήματα τον Σεπτέμβρη. Τι φαντάζεσαι ότι θα του πει η Σχολή; Αφού πέρασες το όριο 10+10 απαγορεύεται να περάσεις άλλα φέτος; Εγώ δεν νομίζω.

Το πρόβλημα δεν είναι με αυτό το παράδειγμα βέβαια. Άλλα είναι τα θέματα. Πιστεύω ότι τα όρια, εκτός του ότι θα βοηθήσουν τη Σχολή να οργανωθεί καλύτερα, θα βοηθήσουν και τον ίδιο τον φοιτητή να οργανώσει τις σπουδές του καλύτερα και να γίνει πιο φιλικός με την πραγματικότητα. Ας πάρουμε ξανά το παράδειγμα που αναφέρεται στην εισήγηση: φοιτητής δήλωσε για εξέταση 63 μαθήματα, έδωσε εξετάσεις σε 5 και δεν πέρασε κανένα. Τι έκανε η Σχολή; Αποδέχτηκε αυτόματα την αίτηση εγγραφής του. Τον βοήθησε; Δεν νομίζω. Απλά αδιαφόρησε. Αδιαφόρησε και η Επιτροπή Σπουδαστικών Θεμάτων, αδιαφόρησα και εγώ — και απολογούμαι. Όμως ειλικρινά πιστεύω ότι εδώ υπάρχει ένα θέμα. Ας του δώσουμε ένα κίνητρο να δει και να σκεφθεί το θέμα, να επισκεφτεί τους καθηγητές-μέλη της Επιτροπής Σπουδαστικών Θεμάτων, το σύμβουλό του καθηγητή, εμένα, να κουβεντιάσει και να ζητήσει συμβουλευτική βοήθεια — φυσικά αν ο ίδιος το θέλει. Θέλω να πιστεύω ότι η εισαγωγή του ορίου δίνει το απαραίτητο κίνητρο.

Δημήτρης Κουτσογιάννης



5. [Μανόλης Βουγιούκας 24 January, 2016 at 08:47](#)

1) Η απαίτηση προσπάθειας από έναν που έχει στόχο να περάσει τις εξετάσεις σε 10+10 μαθήματα είναι οριακή, όπως αποδεικνύουν και τα στατιστικά στοιχεία. Ωστόσο χρήσιμη είναι πάντα μια μεταβατική διάταξη, η οποία θα μπορούσε να ήταν 12+12 για εφέτος, 11+11 για του χρόνου, για να σταθεροποιηθεί στα 10+10 για τα επόμενα έτη.

Επίσης, αν στις δύο πρώτες περιόδους καταφέρει κάποιος να ενταπεξέλθει στις απαιτήσεις εξετάσεων αρκετών μαθημάτων και, από αυτά που έχει δηλώσει, του μείνουν για την επαναληπτική λιγότερα από 10, να ληφθεί πρόνοια να μπορεί έγκαιρα να συμπληρώσει τη δήλωσή του με άλλα, ώστε στην επαναληπτική, να έχει δικαίωμα να προσέλθει πάλι σε 10. Οι προβλέψεις αυτές καλύπτουν, πιστεύω, όλες τις επιφυλάξεις που έχουν διατυπωθεί.

2) Ο αριθμός των παρουσιαζόμενων στις εξετάσεις είναι μια παράμετρος που παρουσιάζει μεγάλη διασπορά και, όπως αναλυτικά έχει αναπτύξει πιο πάνω ο κ. Δ. Κουτσογιάννης, επιβαρύνει ιδιαίτερα το όλο σύστημα από πολλές απόψεις. Πιστεύω ότι πρέπει δοθεί η δυνατότητα ώστε να ισχύσει ένα σύστημα όπου οι εξεταζόμενοι να επαληθεύουν τη συμμετοχή τους στην επικείμενη εξέταση μέχρι πχ την προπαραμονή αυτής. Κάτι τέτοιο εφαρμόζουμε με επιτυχία σε εξέταση προόδου και τα αποτελέσματα είναι θετικάτα.

Το σύστημα αυτό, αν δεν γίνει κεντρικά, θα μπορούσε να θεσμοθετηθεί να γίνεται από κάθε

διδάσκοντα, μέσω του MyCourses.

Ως μεταβατική διάταξη θα ήταν δυνατόν να είναι, για εφέτος, πειραματική η εφαρμογή του (δηλαδή να εφαρμοσθεί, αλλά να μην αποκλείεται από τις εξετάσεις όσοι “ξεχνούν” να επαληθεύσουν τη συμμετοχή τους).

Ακόμη και έτσι η εκτίμηση για το πόσοι θα προσέλθουν θα προσεγγίσει πάρα πολύ τον πραγματικό τους αριθμό.

Πιστεύω ότι, οι φοιτητές μαζί με τους διδάσκοντες, θα συμμετάσχουν, ώστε να συμβάλουν με τον τρόπο αυτό στη βελτίωση της οργάνωσης των εξετάσεων.



6. Μαρίνα Πανταζίδου 24 January, 2016 at 18:49

ΣΧΟΛΙΑ

Χαίρομαι ιδιαίτερα με το σημείο 5 των πρακτικών που θίγει το κόστος των εξετάσεων, υπενθυμίζοντας έτσι ότι η δωρεάν παιδεία δεν είναι τσάμπα.

Επικροτώ την πρακτική να λαμβάνουμε αποφάσεις με βάση σωστά επιλεγμένα και παρουσιασμένα δεδομένα (Παράρτημα 2).

Συμφωνώ με την γενικότερη ιδέα να υπάρχει ένα όριο στα μαθήματα που μπορεί να εγγραφεί ένας σπουδαστής (στα οποία και μόνον μπορεί να εξεταστεί). Βλέπω όμως το πρόβλημα να αποφασίζουν στην αρχή του εξαμήνου οι φοιτητές σε ποια μαθήματα από όσα χρωστούν θα εξεταστούν χωρίς να ξέρουν το πρόγραμμα εξετάσεων, γι' αυτό πιο κάτω προτείνω μια παραλλαγή στα προταθέντα.

Τέλος, έχω μια επιφύλαξη σε σχέση με την πρακτική να θεσπίζουμε κανόνες την ώρα που ανοίγουμε παραθυράκια, βλέπε σημείωση: «Αυτή [η διατύπωση του μέγιστου αριθμού] δεν αποκλείει σε κάποιο φοιτητή να υποβάλει αίτηση στη Γραμματεία για δήλωση επιπλέον μαθημάτων, η οποία για να εγκριθεί θα πρέπει να είναι επαρκώς τεκμηριωμένη.» Γι' αυτό θα ήθελα να αποφασίσουμε μια πιλοτική διάρκεια μετά την οποία να κλείσουν τα παραθυράκια.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Καθώς η ΠΝΠ εμφανίστηκε στο παρά 5, η εξεταστική περίοδος του Φεβρουαρίου 2016 ας γίνει σύμφωνα με την πρόταση ΣΕ/ΕΠΣ.

Για τα επόμενα εξάμηνα προτείνω το εξής: (1) Στην αρχή του εξαμήνου οι φοιτητές των εξαμήνων 3-9 εγγράφονται μόνο στα μαθήματα του κανονικού εξαμήνου. Οι φοιτητές των εξαμήνων 10->∞ εγγράφονται απλώς, χωρίς να δηλώσουν μαθήματα. (2) Η Γραμματεία οριστικοποιεί το πρόγραμμα των εξετάσεων 5 διδακτικές εβδομάδες πριν την αρχή των εξετάσεων (αν μεσολαβούν διακοπές, το σύνολο των εβδομάδων αυξάνεται ανάλογα). (3) Το εγγραφολόγιο ανοίγει για μια εβδομάδα 4 διδακτικές εβδομάδες πριν την αρχή των εξετάσεων και οι φοιτητές δηλώνουν τα χρωστούμενα μαθήματα στα οποία σκοπεύουν να εξεταστούν (με γνωστό το πρόγραμμα των εξετάσεων). (4) Το εγγραφολόγιο ανοίγει ξανά τέλος Ιουλίου ώστε οι φοιτητές που πέρασαν πάνω από 10 μαθήματα στις εξετάσεις Φεβ-Ιουν. να μπορούν να «ξεναφορτώσουν» χρωστούμενα μαθήματα έως έναν αριθμό μεταξύ 10 και 20, πχ 12-15.

ΣΧΟΛΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Η παραπάνω πρόταση μοιράζει την πειθαρχία ανάμεσα σε φοιτητές (επιλογή μαθημάτων, έγκαιρη εγγραφή), Διοίκηση Σχολής (έγκαιρη έκδοση προγράμματος) και μέλη ΔΕΠ (έγκαιρη έκδοση βαθμολογίας μαθημάτων εαρινού εξαμήνου).



7. dkoutsog@ntua.gr 26 January, 2016 at 20:29

Απάντηση στον Μανόλη Βουγιούκα

Ευχαριστώ πολύ για τα σχόλια και τις προτάσεις. Συνδυάζοντας και την αντίστοιχη πρόταση του Νίκου Μαμάση, σκέφτηκα ότι θα μπορούσε το όριο στον αριθμό των εξαμηνιαίων να τεθεί

παραμετρικά ως $A = 1.60 \times MAM$, όπου MAM ο Μέσος Αριθμός Μαθημάτων του κανονικού προγράμματος ανά εξάμηνο, με στρογγύλευση προς τα πάνω. Στις σημερινές συνθήκες, με συνολικό αριθμό μαθημάτων 67, $MAM = 67/9$ και $A = 12$. Όταν με το καλό μειώσουμε τα μαθήματα σε 54, όπως είναι ο στόχος που βάλαμε πέρσι, τότε $A = 10$.

Η δεύτερη πρόταση είναι επίσης ενδιαφέρουσα αλλά προϋποθέτει κατάλληλο λογισμικό, που δεν μπορεί να αναπτυχθεί υπό τις σημερινές συνθήκες: Το κέντρο υπολογιστών έχει μόνο 2 υπαλλήλους που προγραμματίζουν και συντηρούν πάρα πολλά συστήματα για όλες τις Σχολές.

Δημήτρης Κουτσογιάννης



8. dkoutsog@ntua.gr 26 January, 2016 at 20:58

Απάντηση στην Μαρίνα Πανταζίδου

Ευχαριστώ για τα θετικά σχόλια και χαίρομαι για τη συμφωνία ότι το όριο χρειάζεται.

Καταλαβαίνω την καχυποψία για «παραθυράκια» –στην Ελλάδα ζούμε. Όμως δεν πρόκειται περί αυτού. Νομίζω ο κάθε φοιτητής είναι μια ξεχωριστή προσωπικότητα με προσωπική πορεία. Πολλές φορές η πορεία του μπορεί να βγαίνει έξω από τον κανόνα, αλλά εμείς πρέπει να δούμε τι συμβαίνει σε εξατομικευμένη βάση –γι' αυτό άλλωστε έχουμε και την Επιτροπή Σπουδαστικών Θεμάτων. Αν ένας φοιτητής παρακολούθησε τα μαθήματα ενός εξαμήνου με επιμέλεια (παρέδωσε θέματα, ασκήσεις κτλ.) και τα έχει διαβασμένα αλλά για διάφορους λόγους (π.χ. ασθένειας, εργασίας) δεν συμμετείχε στην εξεταστική, δεν θα μπορούσαμε να δεχτούμε την επόμενη χρονιά τυχόν δήλωση του για τα μαθήματα και του περσινού και του φετινού εξαμήνου; Αν πάλι ένας άλλος φοιτητής γράφτηκε μεν αλλά δεν παρακολούθησε, πρέπει να δεχτούμε μια παρόμοια δήλωση;

Το σημείο (1) της πρότασης, «Στην αρχή του εξαμήνου οι φοιτητές των εξαμήνων 3-9 εγγράφονται μόνο στα μαθήματα του κανονικού εξαμήνου» δεν μπορεί να ισχύσει για πάρα πολλούς φοιτητές γιατί μπορεί να έχουν αφήσει κάποια μαθήματα από προηγούμενα εξάμηνα. Πιστεύω πρέπει να γραφούν σε αυτά κατά προτεραιότητα και όχι να τα αφήσουν για το τέλος των σπουδών τους.

Το σημείο (3) επίσης δεν είναι υλοποιήσιμο στις παρούσες συνθήκες όπως εξήγησα σε προηγούμενη απάντηση.

Βεβαίως είναι καλοδεχούμενες οι εναλλακτικές ιδέες και διαφορετικές προτάσεις σε ένα φόρουμ ανταλλαγής απόψεων. Νομίζω όμως ότι θα ήταν πιο εποικοδομητική η κριτική της πιο πάνω κοινής εισήγησης δύο καίριων Επιτροπών της Σχολής, με επισήμανση αδυναμιών και πρόταση βελτιώσεων.

Δημήτρης Κουτσογιάννης



9. [Ανδρέας Ευστρατιάδης](#) 27 January, 2016 at 22:35

Θεωρώ ότι με τη θέσπιση ορίου δήλωσης μαθημάτων επιχειρείται η αντιμετώπιση δύο εντελώς ξεχωριστών ζητημάτων.

Το πρώτο (και εύκολο) ζήτημα αφορά στο τεχνικό-οργανωτικό μέρος της εξεταστικής διαδικασίας. Πράγματι, αν είναι εγκαίρως γνωστό το πόσοι περίπου αναμένεται να παρευρεθούν στην εξέταση ενός μαθήματος (και όχι, κατ' ανάγκη, ποιοι θα παρευρεθούν), μπορούν να αντιμετωπιστούν ικανοποιητικά οι γνωστές δυσλειτουργίες που οφείλονται στις, πολλές φορές, εντυπωσιακές αποκλίσεις μεταξύ του αριθμού των εγγεγραμμένων και όσων τελικά εμφανίζονται στην εξέταση (αίθουσες, επιτηρητές, αντίγραφα θεμάτων, κτλ).

Μάλιστα, πιστεύω ότι αυτό μπορεί να γίνει με μηδενικό γραφειοκρατικό φόρτο (κωδικοί, αιτήσεις, κτλ.), χρησιμοποιώντας έξυπνες και έτοιμες λύσεις, όπως π.χ. πλατφόρμες ηλεκτρονικής δημοσκόπησης, από τις πολλές που κυκλοφορούν (ελεύθερα) στο διαδίκτυο. Οι ίδιοι οι φοιτητές συχνά χρησιμοποιούν στα φόρουμ τους τέτοιες εφαρμογές.

Από τη στιγμή που δεν διαμορφώνονται λίστες με ονόματα και πολύ περισσότερο η απάντηση δεν είναι δεσμευτική (όπως είναι η εγγραφή στο μάθημα), δεν απαιτούνται ούτε συστήματα ασφαλείας ούτε εξειδικευμένο λογισμικό. Το μόνο που απαιτείται είναι μια στοιχειώδης ωριμότητα εκ μέρους των φοιτητών, ώστε να χρησιμοποιούν την (ανεπίσημη) ηλεκτρονική εφαρμογή και να απαντούν με υπευθυνότητα.

(Γνωρίζω την έντασή σας. Οι φοιτητές θα αδιαφορήσουν και ενώ θα φαίνεται ότι έχουν εγγραφεί στην εξέταση 30, θα εμφανιστούν 150. Η απάντηση είναι ότι αυτό δεν μπορούμε να το ξέρουμε αν δεν το δοκιμάσουμε. Γιατί να μην το δοκιμάσουμε πιλοτικά, σε κάποια μικρά σε συμμετοχή και σχετικά ελεγχόμενα μαθήματα, προτού προχωρήσουμε στα πιο μεγάλα; Το πολύ-πολύ, αν εμφανιστούν 150 φοιτητές ενώ έχουν τυπωθεί 50 θέματα, έχοντας ως ενδεικτικό αριθμό συμμετοχών τις 30, ας γίνει η εξέταση μόνο για 50 φοιτητές. Μια-δυο φορές αν συμβεί κάτι τέτοιο, μετά το σύστημα θα στρώσει.)

Το δεύτερο και σαφώς πιο δύσκολο ζήτημα, το οποίο περισσότερο υπονοείται παρά τίθεται ευθέως, έχει να κάνει με το πόσα μαθήματα μπορεί να αφομοιώσει ένας φοιτητής στο χρονικό διάστημα ενός ακαδημαϊκού εξαμήνου.

Είναι κοινή ομολογία ότι κάποιος που περνά υπερβολικά πολλά μαθήματα σε μια εξεταστική περίοδο (π.χ. 5) δύσκολα θα τα έχει κατανοήσει στο βάθος που πρέπει. Εδώ βλέπω δύο προβλήματα.

Πρώτον, δεν έχουμε ορίσει ποιο είναι αυτό το επιθυμητό βάθος. Είναι μόνο το «τίμιο» πέντε στην τελική γραπτή εξέταση; Είναι κάτι περισσότερο; Μήπως θα έπρεπε να είναι κάτι περισσότερο; Αλλά αν είναι κάτι περισσότερο, όπως θεωρώ θα όφειλε να είναι, πώς θα υλοποιηθεί και πώς θα αξιολογηθεί; Και τι θα γίνει με την πληθώρα των ιδιαίτερων περιπτώσεων, για τους οποίους δικαίως πρέπει να έχει προβλεφθεί μια πιο επιεικής αντιμετώπιση (εργαζόμενοι φοιτητές, φοιτητές με οικογενειακά προβλήματα, κτλ.);

Δεύτερον, αν κάποιος περνά πολλά μαθήματα χωρίς να τα έχει εμπεδώσει, κάτι ίσως δεν πάει καλά με την εξεταστική διαδικασία .. ή μήπως όχι;

Ας σκεφτούμε μόνο πόσες διαφορετικές ιστορίες μπορεί να μας διηγηθεί ένας προβιβάσιμος βαθμός:

1. την ιστορία ενός εξαιρετικά ευφυούς φοιτητή, που παρακολουθεί τις παραδόσεις, συμμετέχει στις ασκήσεις και περνά το μάθημα εύκολα και με καλό βαθμό
2. την ιστορία ενός εξαιρετικά ευφυούς φοιτητή, που αν και δεν είναι ιδιαίτερα μελετηρός περνά το μάθημα χάρη στην ευφυΐα του
3. την ιστορία ενός μετρίων δυνατοτήτων πλην εξαιρετικά μελετηρού φοιτητή, που περνά το μάθημα χάρη στη σκληρή του προσπάθεια

4. την ιστορία ενός φοιτητή που δεν παρακολουθεί αλλά διαβάζει συστηματικά από το σπίτι του, οπότε περνά το μάθημα χάρη στην επιμέλειά του
5. την ιστορία ενός φοιτητή που δεν παρακολουθεί και περιορίζεται μόνο σε ένα ξεφύλλισμα την τελευταία μέρα, ωστόσο επειδή μπαίνουν τα μοναδικά θέματα που είχε διαβάσει, περνά το μάθημα χάρη στην καλή του τύχη
6. την ιστορία ενός φοιτητή που μετά από συνεχείς αποτυχημένες προσπάθειες περνά το μάθημα με το ζόρι, χάρη στην γενναιοδωρία του διδάσκοντα
7. την ιστορία ενός φοιτητή που δεν τα πολυκαταφέρνει, αλλά περνά το μάθημα με το ζόρι, χάρη σε παράπλευρη (σχετικά αθώα) βοήθεια, όπως φιλική υπόδειξη από τον επιτηρητή, αγχωμένη αντιγραφή από διπλανό, σκονάκι, «Ματίνα», κτλ.
8. την ιστορία ενός φοιτητή που δεν έχει ιδέα από το μάθημα αλλά το περνά με δόλιους τρόπους, όπως συμμετοχή σε κύκλωμα οργανωμένης αντιγραφής.

Αν είναι αποδεκτά όλα τα παραπάνω προφίλ επιτυχιών ή «επιτυχιών» (εξαιρώ, για ευνόητους λόγους, την τελευταία περίπτωση), τότε μήπως δεν έχει και πολύ νόημα η συζήτηση περί του ορίου μαθημάτων;

Για να είμαι ειλικρινής, δεν έχω άποψη για το αν πρέπει ή όχι να μπει τετοιο όριο. Αν ωστόσο μπει, οφείλει να είναι επαρκώς τεκμηριωμένο. Έχει ενδιαφέρον να βασιστούμε σε ένα αρκετά αντικειμενικό στοιχείο, που είναι ο αριθμός των ετήσιων παραγωγικών ωρών ενός υπαλλήλου, που ανέρχονται σε 1680 (για πενήνήμερη οκτάωρη εργασία). Προφανώς, οι παραγωγικές ώρες ενός φοιτητή είναι πολύ περισσότερες, π.χ. 2500. Αν υποθέσουμε ότι ένα μέσο μάθημα του προγράμματος σπουδών απαιτεί περίπου 100 ώρες απασχόλησης (ενδεικτικά, $13 \times 4 = 52$ ώρες παρακολούθησης και άλλες τόσες για μελέτη), τότε προκύπτει ένα θεωρητικό άνω όριο της τάξης των 25 μαθημάτων, τα οποία μπορεί να μελετήσει και αφομοιώσει ένας φοιτητής σε μια χρονιά. Συνεπώς, η πρόταση για τοποθέτηση του ορίου στα δώδεκα (αντί για δέκα) μαθήματα ανά εξεταστική περίοδο ακούγεται λογική. Σε κάθε περίπτωση, το ζήτημα της καλύτερης αποσαφήνισης ή, ακόμα καλύτερα, αναθεώρησης των κριτηρίων επάρκειας για τον προβιβασμό στα μαθήματα παραμένει ανοιχτό.

10.  dkoutsog@ntua.gr 28 January, 2016 at 12:17

Απάντηση στον [Ανδρέα Ευστρατιάδη](#)

Θερμές ευχαριστίες για τις σκέψεις και τα σχόλια.

Σωστά, υπάρχουν πλατφόρμες ηλεκτρονικής δημοσκόπησης που τις χρησιμοποιούν και φοιτητές και διδάσκοντες και ορθώς πράττουν. Το σύστημα mycourses δίνει επίσης τέτοιες δυνατότητες που πολλοί συνάδελφοι αξιοποιούν. Όμως σε ότι αφορά τις τυπικές διαδικασίες που αφορούν δήλωση μαθημάτων, βαθμολόγηση και εν τέλει απονομή πτυχίου, η Σχολή οφείλει να είναι εξαιρετικά προσεκτική. Μόνο λογισμικά που έχουν τη σφραγίδα του ΕΜΠ (Διεύθυνση Πληροφορικής, Κέντρο Υπολογιστών) μπορούν να χρησιμοποιηθούν. Ορισμένες από τις διαδικασίες πρέπει να είναι αυστηρά ελεγχόμενες και μη προσβάσιμες διαδικτυακά. Το προσωπικό των γραμματειών πρέπει να είναι εκπαιδευμένο και παράλληλα ελεγχόμενο στις διαδικασίες. Άρα, οφείλουμε να διακρίνουμε εργαλεία που μπορεί να διευκολύνουν διδάσκοντες από τις επίσημες διαδικασίες της Σχολής, ενώ όταν μιλάμε για τις τελευταίες πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας ότι θα πρέπει να αφορούν ταυτόχρονα όλα τα 143 μαθήματα που προσφέρει η Σχολή (σε κάποιες περιπτώσεις, π.χ. πιστοποιητικά σπουδών, ο αριθμός μαθημάτων είναι υπερδιπλάσιος, αφού εμπεριέχονται και παλιότερα μαθήματα που έχουν καταργηθεί).

Δεν νομίζω ότι είναι δύο τα ζητήματα που σκέφτηκαν οι Επιτροπές της Σχολής προκειμένου να καταλήξουν στην εισήγησή τους. Είναι πολύ περισσότερα. Αναφέρω μερικούς από τους στόχους ή ευεργετικά αποτελέσματα, όπως τα αντιλαμβάνομαι εγώ.

– Προσαρμογή της Σχολής στη de facto και de jure καθιέρωση διπλών εξεταστικών σε όλες τις περιόδους, σε τρόπο ώστε να μη μεταβληθεί σε εξεταστικό κέντρο.

– Αντίσταση της Σχολής στα παρακμιακά μέτρα που όλες οι πρόσφατες κυβερνήσεις και κοινοβουλευτικές πλειοψηφίες (ή και παμψηφίες) έχουν προωθήσει, τα οποία, με πρόσχημα τη διευκόλυνση των φοιτητών στην περίοδο της κρίσης, αντικειμενικά οδηγούν σε υποβάθμιση των σπουδών.

– Προβολή του μηνύματος ότι μόνο με καλύτερες σπουδές και αποτελεσματικότερη οργάνωσή τους — και όχι με αποδοχή μιας καλλιεργούμενης μιζέριας— μπορούμε να πάμε μπροστά.

Σε ότι αφορά τις ευεργετικές συνέπειες για τους φοιτητές, θα μπορούσα μεταξύ άλλων να πω τα ακόλουθα:

– Καλλιέργεια της αρετής της αυτοπειθαρχίας.

– Υποβοήθηση στην καλύτερη (αυτο)οργάνωση των σπουδών τους.

– Καλλιέργεια της δεξιότητας βελτιστοποίησης κάτω από περιορισμούς.

– Καλύτερη σύνδεση με την επαγγελματική κουλτούρα του μηχανικού, που διέπεται από την αρχή της οργάνωσης βάσει περιορισμών και ορίων (χρονικών, οικονομικών, τεχνικών, περιβαλλοντικών, κοινωνικών).

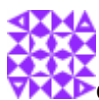
– Ενθάρρυνση της αποδοχής της πραγματικότητας και της ανάληψης ευθυνών (π.χ. χρωστάω τα μαθήματα του πρώτου, δευτέρου κτλ. έτους, άρα δεν χρειάζεται να κοροϊδεύω τον εαυτό μου ότι είμαι στο πέμπτο έτος).

– Καλλιέργεια του ορθού λόγου και καταπολέμηση του παραλογισμού (π.χ. όπως στην πιο πάνω διατύπωση της ΠΝΠ ότι: *περάτωση κανονικής φοίτησης = πέρασαν τα χρόνια που είναι αναγκαία για την απονομή του τίτλου σπουδών*).

– Αποθάρρυνση αρρωστημένων πρακτικών μερίδας φοιτητών (π.χ. γράφομαι σε 60 μαθήματα και την τελευταία στιγμή βλέπω πού διαμορφώνεται κατάλληλη «συγκυρία» για να περάσω —η λέξη «συγκυρία» μπορεί να ερμηνευτεί εδώ ποικιλοτρόπως).

Βέβαια, η πλειονότητα των φοιτητών μας έχει ήδη κατακτήσει αυτές τις θετικές ποιότητες και προφανώς δεν θα επηρεαστεί από εισαγωγή ορίων στη δήλωση μαθημάτων. Όμως, ως δάσκαλοι έχουμε χρέος να βοηθήσουμε και αυτούς που δεν τις έχουν ακόμη κατακτήσει.

Δημήτρης Κουτσογιάννης



11. e 29 January, 2016 at 21:45

Διαφωνώ με το όριο στη δήλωση των μαθημάτων. Η δική μου πρόταση είναι προφανώς αρχικά να μην υπάρχει ή τουλάχιστον με βάση την πρόταση κατά την οποία το όριο στον αριθμό των εξαμηνιαίων να τεθεί παραμετρικά ως $A = 1.60 \times MAM$, όπου MAM ο Μέσος Αριθμός

Μαθημάτων του κανονικού προγράμματος ανά εξάμηνο, να προστεθεί ως παράγοντας ο αριθμός των χρωστούμενων μαθημάτων, κάτι που αφορά κυρίως τους φοιτητές στα μεγαλύτερα έτη. Με βάση αυτό, στο να μην υπάρχει όριο ή στο να μην είναι τόσο αυστηρό όσο τα 10 μαθήματα/εξάμηνο, να τεθεί ως αυστηρή προϋπόθεση, όπως έχει ήδη ειπωθεί, ο φοιτητής να δηλώνει την κατάλληλη χρονική στιγμή (εκείνη που έχει οριστεί από τη σχολή ή τον καθηγητή του εκάστοτε μαθήματος) αν θα παραστεί ή όχι τελικά στην εξέταση. Πιστεύω πως με δεδομένη την υπευθυνότητα και την ωριμότητα του φοιτητή που ούτως ή άλλως προάγεται, ο κάθε φοιτητής σύμφωνα με τις προσωπικές του δυνατότητες και προγραμματισμό θα εξεταστεί τελικά στα μαθήματα που επιθυμεί και που έχει ασχοληθεί, χωρίς την πίεση και τον περιορισμό του ορίου. Αναφέρομαι κυρίως στους φοιτητές στα μεγαλύτερα έτη, όπως εγώ. Επίσης αναγνωρίζω ότι είναι πρόβλημα κάποιος φοιτητής να δίνει βασιζόμενος στην οργανωμένη αντιγραφή ή στην τύχη, αλλά είναι άδικο να περιορίζονται οι υπόλοιποι λόγω της ύπαρξης αυτής της νοοτροπίας.



12. [e 29 January, 2016 at 23:04](#)

Συμπλήρωση: Πιο λογικό αν είναι να τεθεί όριο είναι να τεθεί ανά εξεταστική και όχι ανά εξάμηνο. Και συνεπώς, για την εξεταστική του Σεπτεμβρίου να είναι αυξημένο λόγω του ότι δίνονται και εαρινά και χειμερινά. Η ρύθμιση που προτείνετε ανταποκρίνεται κυρίως στον φοιτητή που μπαίνει τώρα στη σχολή και μάλιστα με τις τέλειες προϋποθέσεις για να σπουδάσει (π.χ. ότι δεν χρειάζεται να δουλεύει, είναι αποφασισμένος και έχει τη δυνατότητα να ασχολείται απρόσκοπτα και κατά κύριο λόγο με τη σχολή του, που στην περίπτωση μας είναι αρκετά απαιτητική).



13. [Γιώργος Κ. \(Φοιτητής\) 30 January, 2016 at 09:59](#)

1. Πιστεύω ότι η θέσπιση του κριτηρίου πρέπει να μπει σε πρώτη φάση σε αυτούς που θα εισαχθούν στην σχολή κατά το έτος 2016-17 και όχι για αυτούς που σπουδάζουν σήμερα. Θεωρώ λίγο απαράδεκτο να θέτει η σχολή αυτό το όριο από τη μία μέρα στην άλλη και εν μέσω μάλιστα εξεταστικής περιόδου. Πρέπει να υπάρξει μία μεταβατική κατάσταση.

2. Το να αφήνεις παραθυράκια για επιπλέον δήλωση μαθημάτων μέσω αίτησης στη γραμματεία δεν εγγυάται σε κανέναν φοιτητή ότι θα γίνουν αποδεκτά αυτά τους τα αιτήματα. Γι' αυτό το λόγο θεωρώ ότι θα ήταν φρόνιμο από μεριά διοίκησης να μην προωθεί τέτοια επιχειρήματα. Είναι ένα είδος "δημιουργικής ασάφειας" από την πλευρά σας που δεν διασφαλίζει τίποτα χειροπιαστό στους φοιτητές, καθώς η απόφαση για έγκριση ή απόρριψη αυτής της αίτησης εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από "τα κέφια" και τα άτομα που απαρτίζουν την εκάστοτε επιτροπή αξιολόγησης.

3. Πρέπει να εμφανίζεται η ανάρτηση στο κεντρικό τμήμα του site της σχολής. Έχει εξαφανιστεί από τα "νέα" του site (καθώς έχει καλυφθεί από άλλες αναρτήσεις της γραμματείας) και δεν είναι εύκολο να δει κάποιος την διεύθυνση της παρούσας σελίδας ώστε να συμμετέχει στην δημόσια διαβούλευση.

4. Ένα ακόμα σχόλιο που έχει αποδέκτες όλη την κοινότητα της σχολής. Αναρτήθηκε χθες στο mgh.gr το προσχέδιο προγράμματος των εξετάσεων των εαρινών μαθημάτων (για την εξεταστική περίοδο Ιουνίου). Αναρωτιέμαι: Τόσα χρόνια δεν μπορούσε η σχολή να αναρτήσει από την αρχή της χρονιάς τα ωρολόγια προγράμματα (χειμερινού και εαρινού) και τα προγράμματα εξετάσεων των τριών εξεταστικών περιόδων από την αρχή της χρονιάς; Τώρα (που

θέλετε να επιβάλετε το όριο δήλωσης μαθημάτων) πώς κατέστη εφικτή από την μεριά σας η τόσο έγκαιρη ανάρτηση του προσχεδίου σε αντίθεση με τα προηγούμενα χρόνια.

14.  dkoutsog@ntua.gr 30 January, 2016 at 14:03

Απάντηση στο πρώτο σχόλιο της e

Ευχαριστώ που παρά τη διαφωνία σου επί της αρχής συμμετέχεις στο διάλογο με σχόλια και προτάσεις.

Νομίζω ότι με τη μεταβολή που προτείνεται δεν θα υπάρχει πια συσσώρευση «χρωστούμενων μαθημάτων» οπότε δεν χρειάζεται να μπει ως παράγοντας ο αριθμός τους.

Λες

με δεδομένη την υπευθυνότητα και την ωριμότητα του φοιτητή που ούτως ή άλλως προάγεται, ο κάθε φοιτητής σύμφωνα με τις προσωπικές του δυνατότητες και προγραμματισμό θα εξεταστεί τελικά στα μαθήματα που επιθυμεί και που έχει ασχοληθεί

Επειδή μιλάω με πολλούς φοιτητές καθημερινά, και η δικιά μου εντύπωση είναι ότι υπάρχει ωριμότητα και υπευθυνότητα. Όμως πώς σχολιάζεις τα παραδείγματα που αναφέρονται στην εισήγηση;

Θα δώσω και ένα επιπλέον στοιχείο που αφορά την περσινή έκτακτη εξεταστική εαρινών μαθημάτων την χειμερινή περίοδο. Να θυμίσω ότι πέρσι τον Ιανουάριο **ανοίξαμε το εγγραφολόγιο λίγο πριν την εξεταστική** προκειμένου να γίνουν δηλώσεις φοιτητών για την εξέταση μαθημάτων με μια ανακοίνωση που απευθυνόταν στην υπευθυνότητα και ωριμότητα του φοιτητή, η οποία ανέφερε μεταξύ άλλων:

Παρακαλούνται οι φοιτητές, για τον ορθό προγραμματισμό των εξετάσεων, να δηλώσουν μόνο τα μαθήματα στις εξετάσεις των οποίων πραγματικά θα συμμετάσχουν (όχι γενικώς οφειλόμενα μαθήματα).

Δεν θέσαμε κανένα όριο και όλες οι αιτήσεις έγιναν αποδεκτές αδιακρίτως. Τα αποτελέσματα ήταν τα εξής:

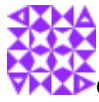
- * Συνολικές εγγραφές σε μαθήματα: 3616 (φοιτητο-μαθήματα)
- * Συνολική προσέλευση σε μαθήματα: 1042 (29% όσων δηλώθηκαν)
- * Συνολική επιτυχία (βαθμοί από 5 και πάνω στο σύνολο των εξετασθέντων): 525 (15% όσων δηλώθηκαν).

Υπόψη ότι η Σχολή προετοιμάστηκε με βάση τον αριθμό 3616 σε ότι αφορά διάθεση αιθουσών, επιτηρητών, εκφωνήσεων, κτλ.

Πώς εσύ ερμηνεύεις τα παραπάνω στοιχεία σε σχέση με το θέμα της υπευθυνότητας και ωριμότητας που θίγεις;

Επίσης, νομίζεις ότι η Σχολή βοήθησε τους φοιτητές με το να κάνει αδιακρίτως αποδεκτές τις αιτήσεις για εγγραφή στην εξέταση 3616 φοιτητο-μαθημάτων; (Εγώ νομίζω πως δεν βοήθησε).

Δ. Κουτσογιάννης



15. [e](#) 30 January, 2016 at 15:46

Πρώτον, σχετικά με τα χρωστούμενα, αναφέρομαι στη συσσώρευση που έχει ήδη γίνει και επειδή μάλλον δεν το διατύπωσα σωστά, προτείνω έναν συντελεστή για τον αριθμό των χρωστούμενων του κάθε φοιτητή ξεχωριστά. Τον ίδιο αριθμό μαθημάτων μπορώ να δώσω εγώ που οφείλω 30 και είμαι στο 7ο έτος με εκείνον που οφείλει 5 και είναι στο 3ο?

Περί ωριμότητας θα συμφωνήσω με τις παρατηρήσεις σας βάσει και των στοιχείων που έχετε και θα παραδεχτώ ότι ανήκω και εγώ στους φοιτητές που μέχρι στιγμής τα δήλωναν όλα και κατά τη διάρκεια του εξαμήνου και σε συνδυασμό με το πρόγραμμα εξετάσεων αποφάσιζα ποια θα δώσω τελικά. Γενικότερα δεν είμαι και πολύ καλό παράδειγμα φοιτήτριας. Όμως δεδομένων των παρατηρήσεων σχετικά με τη διαδικασία, το κόστος κλπ και της ενδεχόμενης ρύθμισης, συνειδητοποιώ έστω και αργοπορημένα ότι ήταν λάθος και θα φροντίσω να διορθωθεί. Και αυτό συμμετέχοντας στη δήλωση για την παρουσία στην εξέταση. Είναι κάτι τόσο απλό και "τίμιο" στο οποίο κατά την γνώμη μου κάθε φοιτητής μπορεί να ανταποκριθεί, ειδικά απέναντι στην εναλλακτική της επιβολής του ορίου.

Τέλος, για το σύνολο των φοιτητών δεν ξέρω αν θα βοηθήσει ή αν θα είχε βοηθήσει να υπάρχει έλεγχος και κάποια πίεση από τη μεριά της σχολής, από την αρχή. Και αυτό όσον αφορά τον προγραμματισμό πιο πολύ, παρά την ποιότητα των γνώσεων που δεν πιστεύω ότι συνδέεται και τόσο άμεσα με το όριο στη δήλωση των μαθημάτων. Σίγουρα όμως για εκείνους που ήδη οφείλουν πολλά και ειδικότερα έχουν περάσει τα κανονικά έτη φοίτησης δεν βοηθάει. Εάν εγώ έστω μετά από κακή διαχείριση των σπουδών μου, έχω αποφασίσει να διαβάζω μέρα-νύχτα και να δώσω 30 ή όσα μαθήματα σε ένα χρόνο για να περάσω έστω τα 20, γιατί να με εμποδίσει η σχολή και μάλιστα τελευταία στιγμή?



16. dkoutsog@ntua.gr 30 January, 2016 at 17:36

Απάντηση στο [δεύτερο σχόλιο της e](#)

Επί της αρχής, για μια ευνομούμενη χώρα στην οποία, νόμω και ουσία, τα πανεπιστήμια είναι αυτοδιοίκητα, θα συμφωνούσα ότι μια νέα ρύθμιση θα έπρεπε να ισχύει για τους νέους φοιτητές. Όμως εδώ έχουμε να διαχειριστούμε ξαφνικές νομοθετικές ρυθμίσεις που παρεμβαίνουν στα ακαδημαϊκά θέματα, όπως στην συγκεκριμένη ΠΝΠ που βγήκε στο παρά πέντε (30 Δεκεμβρίου). Με δεδομένη την περσινή εμπειρία και τα νούμερα που προανέφερα νομίζω είναι αιτιολογημένη η πρόταση να ισχύσει για όλους τους φοιτητές.

Εξ άλλου η Σχολή είναι μαθησιο-κεντρική και όχι εξετασιο-κεντρική. Στη βάση αυτή δεν έχει λογική ένα όριο με βάση την εξεταστική. Αντίθετα, το όριο έχει σχέση με το τι μπορεί να μάθει/αφομοιώσει ο φοιτητής σε ένα ακαδημαϊκό εξάμηνο.

Σε ότι αφορά τον φοιτητή που χρειάζεται να δουλεύει, υπάρχει από πλευράς μου απόλυτος σεβασμός και βιωματική συμπάθεια, αφού και εγώ δούλευα όταν ήμουν φοιτητής. Όμως η άποψή μου είναι ακριβώς αντίθετη. Ο εργαζόμενος φοιτητής χρειάζεται περισσότερο χρόνο μέχρι να τελειώσει και του τον δίνουμε. Όχι περισσότερα μαθήματα ανά εξάμηνο.

Δ. Κουτσογιάννης

17.  dkoutsog@ntua.gr 30 January, 2016 at 18:09

Απάντηση στο τρίτο σχόλιο της e

Ίσως και εγώ δεν έγινα κατανοητός. Η συσσώρευση γινόταν επειδή κάθε χρόνο ο φοιτητής πρόσθετε και άλλα μαθήματα σε αυτά που δεν είχε περάσει. Για παράδειγμα, στην ακραία περίπτωση που σε μια πενταετία ο φοιτητής δεν είχε περάσει κανένα μάθημα, συσώρευε 67 μαθήματα (βλ. και συναφές υπαρκτό παράδειγμα πιο πάνω). Όμως με το προτεινόμενο σύστημα ο κάθε φοιτητής, ανεξάρτητα από τι έκανε τα προηγούμενα χρόνια, χρωστάει κάθε έτος μέχρι 24 μαθήματα (παίρνοντας σαν βάση την εναλλακτική πρόταση παραμετρικού ορίου). Αν τα περάσει όλα, έχει πετύχει 100% το στόχο της χρονιάς. Δεν μας βοηθάει να έχουμε κάθε στιγμή στόχο την κορυφή του βουνού. Είναι καλύτερα να βάζουμε ενδιάμεσους στόχους και μάλιστα ρεαλιστικούς. Αυτό μας δίνει τη χαρά της επιτυχίας και μας γλιτώνει από απογοητεύσεις.

Ο δικός σου στόχος να περάσεις σε μια χρονιά 20 μαθήματα είναι απολύτως συμβατός με το προτεινόμενο σύστημα. Και νομίζω ότι όλοι οι διδάσκοντες και εγώ προσωπικά είμαστε στη διάθεσή σου να σε βοηθήσουμε να τον πετύχεις. Χτύπα μας την πόρτα να συζητήσουμε κάθε θέμα που αντιμετωπίζεις.

Δ. Κουτσογιάννης

ΥΓ. Παρεμπιπτόντως, το γεγονός ότι έχεις άποψη και συμμετέχεις ενεργά στο διάλογο, σε συνδυασμό με την προσπάθεια που καταβάλλεις για τα μαθήματά σου, στα δικά μου μάτια σε κάνει πολύ καλό παράδειγμα φοιτήτριας.

18.  dkoutsog@ntua.gr 30 January, 2016 at 18:55

Απάντηση στον Γιώργο Κ. (Φοιτητή)

1. Πιστεύω ότι η θέσπιση του κριτηρίου πρέπει να μπει σε πρώτη φάση σε αυτούς που θα εισαχθούν στην σχολή κατά το έτος 2016-17 και όχι για αυτούς που σπουδάζουν σήμερα. Θεωρώ λίγο απαράδεκτο να θέτει η σχολή αυτό το όριο από τη μία μέρα στην άλλη και εν μέσω μάλιστα εξεταστικής περιόδου. Πρέπει να υπάρξει μία μεταβατική κατάσταση.

Έχω ήδη απαντήσει για αυτό και επαναλαμβάνω το σχετικό τμήμα της απάντησής μου:

Επί της αρχής, για μια ευνομούμενη χώρα στην οποία, νόμω και ουσία, τα πανεπιστήμια είναι αυτοδιοίκητα, θα συμφωνούσα ότι μια νέα ρύθμιση θα έπρεπε να ισχύει για τους νέους φοιτητές. Όμως εδώ έχουμε να διαχειριστούμε ξαφνικές νομοθετικές ρυθμίσεις που παρεμβαίνουν στα ακαδημαϊκά θέματα, όπως την συγκεκριμένη ΠΝΠ που βγήκε στο παρά πέντε (30 Δεκεμβρίου). Με δεδομένη την περσινή εμπειρία και τα νούμερα που προανέφερα νομίζω είναι αιτιολογημένη η πρόταση να ισχύσει για όλους τους φοιτητές.

2. Το να αφήνεις παραθυράκια για επιπλέον δήλωση μαθημάτων μέσω αίτησης στη γραμματεία δεν εγγυάται σε κανέναν φοιτητή ότι θα γίνουν αποδεκτά αυτά τους τα αιτήματα. Γι' αυτό το λόγο θεωρώ ότι θα ήταν φρόνιμο από μεριά διοίκησης να μην προωθεί τέτοια επιχειρήματα. Είναι ένα είδος "δημιουργικής ασάφειας" από την πλευρά σας που δεν διασφαλίζει τίποτα χειροπιαστό στους φοιτητές, καθώς η απόφαση

για έγκριση ή απόρριψη αυτής της αίτησης εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από “τα κέφια” και τα άτομα που απαρτίζουν την εκάστοτε επιτροπή αξιολόγησης.

Δεν υπάρχουν ούτε παραθυράκια, ούτε εγγυήσεις. Είμαι δε πεπεισμένος ότι η Σχολή δεν φημίζεται για χειροκροτητής των περί «δημιουργικής ασάφειας». Η κουλτούρα που καλλιεργούμε και προς τους φοιτητές είναι μάλλον αντίθετη στην εν λόγω έννοια, όταν π.χ. επιδιώκουμε την ποσοτικοποίηση και της αβεβαιότητας, την οποία αναγκαστικά ο μηχανικός αντιμετωπίζει, καθώς και την ασφάλεια απέναντι σε αυτήν.

Το όριο, εφόσον εγκριθεί, θα εφαρμοστεί απόλυτα στο εγγραφολόγιο. Όμως ο φοιτητής έχει δικαίωμα να κάνει αίτηση στη Σχολή, εκθέτοντας τυχόν ειδικά προβλήματα που αντιμετωπίζει και τον κάνουν να ζητά υπέρβαση του ορίου. Η Σχολή έχει δασκάλους πρόθυμους να μελετήσουν τα προβλήματα και να προτείνουν λύσεις. Η Σχολή αποφασίζει δημοκρατικά με τα όργανά της, προτάσσοντας τον ορθό λόγο έναντι του «κεφίου», που αναμφίβολα έχουν τα μέλη της —αλλιώς δύσκολα θα επιβίωναν... Οι Επιτροπές της Σχολής λειτουργούν υποδειγματικά, σύμφωνα με όσα γνωρίζω.

3. Πρέπει να εμφανίζεται η ανάρτηση στο κεντρικό τμήμα του site της σχολής. Έχει εξαφανιστεί από τα “νέα” του site (καθώς έχει καλυφθεί από άλλες αναρτήσεις της γραμματείας) και δεν είναι εύκολο να δει κάποιος την διεύθυνση της παρούσας σελίδας ώστε να συμμετέχει στην δημόσια διαβούλευση.

Φυσικά και εμφανίζεται στο [site](#). Στο αριστερό μενού κάνε κλικ πάνω στο «Forum Γ.Σ. Σχολής». Εναλλακτικά, στο δεξί μενού κάνε κλικ στο «όλα τα νέα» και δεξ την αντίστοιχη ανάρτηση.

4. Ένα ακόμα σχόλιο που έχει αποδέκτες όλη την κοινότητα της σχολής. Αναρτήθηκε χθες στο [mgh.gr](#) το προσχέδιο προγράμματος των εξετάσεων των εαρινών μαθημάτων (για την εξεταστική περίοδο Ιουνίου). Αναρωτιέμαι: Τόσα χρόνια δεν μπορούσε η σχολή να αναρτήσει από την αρχή της χρονιάς τα ωρολόγια προγράμματα (χειμερινού και εαρινού) και τα προγράμματα εξετάσεων των τριών εξεταστικών περιόδων από την αρχή της χρονιάς; Τώρα (που θέλετε να επιβάλετε το όριο δήλωσης μαθημάτων) πώς κατέστη εφικτή από την μεριά σας η τόσο έγκαιρη ανάρτηση του προσχεδίου σε αντίθεση με τα προηγούμενα χρόνια.

Το παίρνω ως κομπλιμέντο το σχόλιο. Η καλύτερη οργάνωση που προωθούμε χρειάζεται ανάληψη ευθυνών από όλες τις πλευρές (όχι φυσικά μόνο από τους φοιτητές). Πάντως ο στόχος είναι στο τέλος του φετινού ακαδημαϊκού έτους να έχουν δημοσιευτεί τα προγράμματα τόσο των μαθημάτων όσο και των εξετάσεων και για τα δύο εξάμηνα του επόμενου ακαδημαϊκού έτους. Ελπίζω να το καταφέρουμε. Ακόμη περισσότερο, αισιοδοξώ **να κάνουμε πράξη** τον ετήσιο προγραμματισμό, πράγμα που θα χρειαστεί τη συνεργασία όλων και τον μη επηρεασμό από εξωτερικά γεγονότα (π.χ. νέες ΠΝΠ που να τροποποιούν τον προγραμματισμό της Σχολής).

Δ. Κουτσογιάννης



19. dkoutsog@ntua.gr 2 February, 2016 at 22:32

Κλείνοντας τα σχόλια μετά την πάροδο των δύο εβδομάδων, θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στη συζήτηση και βοήθησαν στο να διευκρινιστεί αλλά και να βελτιωθεί η παραπάνω πρόταση.

Νομίζω η ακόλουθη διατύπωση συνθέτει όσα συζητήθηκαν και τη θέτω σε ψηφοφορία (για τα μέλη της ΓΣ):

Με βάση την κοινή εισήγηση της Συντονιστικής Επιτροπής και της Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών (7/1/2016), τη συζήτηση στη ΓΣ (συνεδρίαση 19/1/2016) και την ανταλλαγή απόψεων στο φόρουμ της Σχολής (<http://www.civil.ntua.gr/civilqs/?p=252>) το σύστημα εγγραφής φοιτητών σε μαθήματα στη Σχολή Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ τροποποιείται ως εξής:

Σε κάθε εκπαιδευτικό εξάμηνο, κάθε φοιτητής εγγράφεται μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος εγγραφών σε αριθμό μαθημάτων που δεν μπορεί να υπερβεί τον αριθμό $A = 1.60 \times MAM$, όπου MAM ο Μέσος Αριθμός Μαθημάτων του κανονικού προγράμματος ανά εξάμηνο, με στρογγύλευση προς τα πάνω (στο σημερινό πρόγραμμα $A = 12$). Κατά την επαναληπτική περίοδο του Σεπτεμβρίου, κάθε φοιτητής μπορεί να εξετασθεί στα μαθήματα που εγγράφηκε κατά το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο.

Διευκρινίζεται ότι σε περιπτώσεις που ο νόμος επιτρέπει την εξέταση κάποιων κατηγοριών φοιτητών και σε μαθήματα διαφορετικού εξαμήνου (εαρινά μαθήματα στο χειμερινό εξάμηνο κτλ.) ο αριθμός A αναφέρεται στο σύνολο των μαθημάτων ανά εξεταστική περίοδο (του χειμερινού ή εαρινού εξαμήνου) που κάθε φοιτητής μπορεί να εγγραφεί και να εξετασθεί. Κατά την επαναληπτική περίοδο του Σεπτεμβρίου, κάθε φοιτητής των ανωτέρω κατηγοριών μπορεί να εξετασθεί στο σύνολο των μαθημάτων που εγγράφηκε κατά το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο.

Κατ' εξαίρεση, για την τρέχουσα χειμερινή εξεταστική περίοδο, φοιτητές της κατηγορίας της ΠΝΠ του ΦΕΚ 184/30-12-2015 μπορούν να εξετάζονται και σε έως 3 εαρινά μαθήματα, ανεξαρτήτως του αριθμού χειμερινών μαθημάτων που έχουν δηλώσει, ή και παραπάνω από 3 εφόσον ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων στα οποία εξετάζονται δεν υπερβαίνει τα 10.

Δημήτρης Κουτσογιάννης

Ενημέρωση 5/2/2016

Κατά την σημερινή Ηλεκτρονική Ψηφοφορία ψήφισαν 42 από τους 58 δικαιούμενους να ψηφίσουν.

Τα αποτελέσματα είναι :

Συμφωνώ : 42

Διαφωνώ : 0

Εκ μέρους της Εφορευτικής Επιτροπής,

Μ. Καθβαδάς