

# Οι άπωλειες φορτίου και οι παροχές σχεδιασμού σε έσωτερικά δίκτυα ύδρεύσεως

Τοῦ Λάζαρου Λαζαρίδη\*

## Περίληψη

Στή παρούσα έργασία ἔξετάζεται ή δυνατότητα ἐφαρμογῆς στά έσωτερικά δίκτυα ύδρεύσεως δρισμένων χρήσιμων συμπερασμάτων μιᾶς ἔρευνας ποὺ κάναμε γιὰ τὰ ἀρδευτικά δίκτυα. Σύμφωνα μὲ αὐτὴ τὴν ἔρευνα σὲ ἓννα ἀρδευτικά σωληνώτο δίκτυωτὸ δίκτυο ἀπόλογησονται τοῦ παραπομποῦ τῶν τις ἀπώλειες φορτίου κατά μῆκος μιᾶς γραμμῆς μεταφορᾶς μὲ κάποιες τιμές παροχῶν ποὺ τὶς δρομάζουν «ἰδεατὲς παροχές», θὰ ἔχουμε γιὰ τὴν ἐπιθυμητή στάθμη πιθανότητας ἡ ποιότητας λειτουργίας υπόλογησει τὸ ἀντίστοιχο μέγεθος τῶν ἀπολημάτων μὲ πολὺ ἴκανοποιητική προσέγγιση.

Σύμφωνα λοιπὸν μὲ τὰ στοιχεῖα τῆς παρούσας έργασίας μας εἶναι ἀποδεκτὴ ἡ ἐφαρμογὴ τῶν ποὺ πάνω ἀποτελεσμάτων, ποὺ βγάλαμε γιὰ τὰ ἀρδευτικά δίκτυα καὶ στὰ έσωτερικά δίκτυα ύδρεύσεως. Βέβαια ἡ λειτουργία τῶν έσωτερικῶν δίκτυων διανομῆς ὑδάτος ἔχει πιθανοθεωρητικὸ χαρακτήρα, ἀλλὰ δῆμος δρισμένα χαρακτηριστικὰ δύναται π.χ. οἱ παράμετροι τῆς κατανομῆς παρούσατον ἀσάφειες καὶ δὲν μποροῦν νὰ προσδιοριστοῦν ἀκριβῶς.

Πάντως τελικά μὲ δρισμένες παραδοχές καταλήξαμε ὅτι οἱ ἀπώλειες φορτίου καὶ στά έσωτερικά δίκτυα ύδρεύσεως εἶναι δυνατὸ νὰ προσδιορίζονται ἀπὸ τὴν σχέση :

$$h = \Sigma K_i Q_i^{\alpha}$$

ὅπου  $K_i$  = Συντελεστής ποὺ ἔξαρτιέται ἀπὸ τὴν διάμετρο, τὸ μῆκος καὶ τὸ συντελεστή τραχύτητας τοῦ σωλήνα.

$Q_i$  =  $\mu_i + 1,28\sigma_i$  ποὺ δρομάζεται ἰδεατὴ παροχὴ στὸ τμῆμα  $i$  καὶ  $\mu_i$ ,  $\sigma_i$  οἱ ἀντίστοιχες τιμὲς γιὰ τὴν μέση τιμὴ καὶ τυπικὴ ἀπόκλιση τῆς παροχῆς στὸ τμῆμα  $i$ .

Οἱ τιμὲς τῶν μι καὶ σι μποροῦν κάθε φορὰ νὰ ἐκτιμοῦνται ἀπὸ τὸ μελετητή.

Γιὰ τὶς ἐφαρμογὲς θεωρήθηκε πρακτικότερο ἡ παροχὴ  $Q$  ( $Q_i$ ) νὰ ἔκφραζεται σὰν συνάρτηση ἐνὸς συντελεστοῦ  $\lambda$  (αἰχμῆς) καὶ μᾶς μέσης τιμῆς παροχῆς  $Q_m$  τὴν ἡμέρα τῆς μέγιστης καταναλώσεως δηλαδή:

$$Q = \lambda \cdot Q_m$$

Μὲ βάση τὰ στοιχεῖα τῆς ἔρευνας δόθηκε ἡ σχέση ποὺ ἐκφράζει τὸ συντελεστὴ  $\lambda$ .

$$\lambda = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C}{\sqrt{\pi}} \right] = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C}{\sqrt{Q_m}} \right]$$

ὅπου  $\lambda_0$ ,  $C$  καὶ  $C'$  συντελεστὲς ποὺ πρέπει νὰ προσδιορίζονται σὲ κάθε συγκεκριμένη περίπτωση ἐνῶ  $P$  εἴναι ὁ ἔξυπηρετούμενος πληθυσμὸς καὶ  $Q_m$  ἡ ἀντίστοιχη μέση ἡμερήσια παροχὴ τὴν ἡμέρα τῆς μεγίστης καταναλώσεως. Ἐπίσης δίνονται καὶ μερικὲς τιμὲς γιὰ ἐφαρμογὲς σὲ χωριά, κωμοπόλεις καὶ μεγαλύτερες πόλεις τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου.

## 1. Εἰσαγωγὴ

Ἡ λειτουργία τῶν έσωτερικῶν δίκτυων ύδρεύσεως μὲ τὰ ὄποια γίνεται ἡ διανομὴ τοῦ νεροῦ σὲ διάφορους οἰκισμούς, ἔχει πιθανοθεωρητικὸ χαρακτήρα μιὰ καὶ κάθε στόμιο ύδροληψίας (κρουνός), ὅπως διαφέρουμε καὶ πιὸ κάτω, μπορεῖ νὰ δεχθοῦμε ὅτι ἀκολουθεῖ τὴν διωνυμικὴ κατανομή.

Σὲ κάθε διαδρομὴ τοῦ νεροῦ ποὺ θὰ τὴν δονομάζουμε «γραμμὴ μεταφορᾶς» θὰ ἔχουμε γιὰ τὴν ἐπιθυμητή στάθμη πιθανότητας φορτίου, οἱ ὄποιες ἀντίστοιχοι σὲ κάποια ἐπιθυμητὴ στάθμη πιθανότητας (ἡ ποιότητας λειτουργίας) φ.

Τὰ έσωτερικά δίκτυα διανομῆς τοῦ νεροῦ δῆμος τὰ ὄποια εἶναι σωληνωτὰ καὶ λειτουργοῦν ὑπὸ πίεση δύοιας τοῦ ἀρχετὸ πρὸς τὰ ἀντίστοιχα ἀρδευτικά δίκτυα ποὺ λειτουργοῦν μὲ ἐλεύθερη ζήτηση. Γι' αὐτὸν ἔδη ἔξετάζεται ἡ δυνατότητα ἐφαρμογῆς τῶν συμπερασμάτων στὰ ὄποια κατέληξε σχετικὴ ἔρευνα σὲ ἀρδευτικά δίκτυα τόσο σὲ ἀκτινωτὰ ὅσο καὶ σὲ κλειστὰ κυκλοφοριακά [5,6].

Στὰ ἀρδευτικά δίκτυα ἀποδείχτηκε, ὅτι γιὰ νὰ βροῦμε μέσα σὲ ἓνα δίκτυο σωληνωτὸ ὑπὸ πίεση καὶ μὲ ἐλεύθερη ζήτηση, τὴν ἀπώλεια φορτίου κατά μῆκος μιᾶς γραμμῆς μεταφορᾶς, ποὺ ἀντίστοιχει σὲ στάθμη πιθανότητας φ, θὰ πρέπει ἡ ἀπώλεια νὰ υπόλογιστεῖ μὲ παροχές :

$$Q_i = [\mu_i^2 + \sigma_i^2 + \varepsilon(2\rho\mu_i)]^{1/2} = \mu_i [1 + C_{Vi} + \varepsilon(2\rho C_{Vi})]^{1/2}$$

ἢ περίπου  $Q_i \approx \mu_i (1 + \varepsilon \cdot 2\rho C_{Vi})^{1/2}$

ὅπου  $\rho$  = συντελεστής μὲ τιμὲς μεγαλύτερες ἢ 1,00, 0,707 καὶ μικρότερες ἀπὸ 1,00.

Στὰ ἀκτινωτὰ δίκτυα δεχόμαστε τιμὴς  $\rho \approx 1,00$  στὰ βροχωτὰ  $\rho \approx 0,75$ .

$Q_i$  = Παροχὴ στὸ τμῆμα  $i$  τῆς γραμμῆς ἡ ὄποια δονομάζεται «ἰδεατὴ παροχὴ».

$\mu_i$  = μέση τιμὴ τῆς παροχῆς στὸ τμῆμα  $i$

$\sigma_i$  = τυπικὴ ἀπόκλιση τῆς παροχῆς στὸ τμῆμα  $i$

$C_{Vi}$  =  $\frac{\sigma}{\mu} =$  συντελεστής μεταβολῆς τῶν παρογῶν στὸ τμῆμα  $i$

$\varepsilon$  = τυποποιημένη τυχαία μεταβλητὴ κανονικῆς κατανομῆς (0,1)

Οἱ ἀπώλειες φορτίου τότε θὰ είναι :

$$h = \Sigma K_i Q_i^{\alpha}$$

ὅπου  $K_i$  = συντελεστής ποὺ ἔξαρτιέται ἀπὸ τὴν διάμετρο, τὸ μῆκος καὶ τὸ συντελεστή τραχύτητας τοῦ σωλήνα στὸ τμῆμα  $i$ .

$\alpha$  = ἀριθμητικὸς συντελεστὴς ποὺ συνήθως βρίσκεται ἀνάμεσα στὶς τιμὲς περίπου 1,76 ἕως 2,00

Γιὰ νὰ βροῦμε βέβαια τὰ ποὺ πάνω ἀποτελέσματα δεγμήκαμε στὰ ἀρδευτικά δίκτυα δίκτυων ὅτι ἡ παροχὴ σὲ μιὰ θέση τοῦ δίκτυου ἀκολουθεῖ διωνυμικὴ κατανομή (Bernouilli) ἡ μὲ ἄλλα λόγια δεγμήκαμε ὅτι ἡ πιθανότητα φ νὰ ζητιέται παροχὴ  $Q \leq N \cdot Q_0$  θὰ είναι :

$$\varphi = \sum_{i=1}^N \left( \frac{Q_i}{N} \right) \cdot p^N (1-p)^{N-Q}$$

\* Διπλωματοῦχος Πολιτικός Μηχανικός Ε.Μ.Π. 1955. 'Εργάστηκε στὴ σεισμόπληκτη περιοχὴ Μαγνησίας, σὲ Στρατιωτικὴ Έργα, στὴν Μηχανικὴ Καλλιέργεια τοῦ 'Ιππονεργείου Γεωργίας καὶ τὴν Τ.Υ.Δ.Κ. Καρδίτσας. Απὸ τὸ 1961 είναι μελετητής διδασκαλικῶν ἔργων.

- όπου  $\varphi = \text{ή πιθανότητα νά ζητιέται παροχή } Q \leq N.q_0$   
 $N = \text{Μέγιστο πλήθος όντων υδροληψίων γιά στάθμη πιθανότητας } \varphi (N \leq R)$   
 $R = \text{Συνολικό πλήθος στομάτων υδροληψίας του δικύου που έξυπηρετεῖται από την έξεταζμένη θέση}$   
 $P = \text{Πιθανότητα λειτουργίας κάθε στομάτου που θεωρεῖται σταθερή.}$

Η προσέγγιση της διωνυμικής κατανομής έγινε δεκτό ότι πραγματοποιεῖται με την κανονική κατανομή από τον R. Clement το 1955 και γιά πλήθος στομάτων μεγαλύτερο από 10-12. "Ετσι έγινε παραδεκτό ότι:

$$Q = \mu + \epsilon \cdot \sigma$$

$$\begin{aligned} \text{όπου } \mu &= \sum_{i=1}^m (R_i P_i q_{i0}) \\ \sigma &= \sqrt{\sum_{i=1}^m [R_i \cdot P_i (1-P_i) q_{i0}^2]} \end{aligned}$$

Οι τιμές  $R_i$ ,  $P_i$  και  $q_{i0}$  άνήκουν σε την ίδια σειρά και ή διάδοξη και ή διάδοξη χαρακτηρίζεται από τα μεγέθη  $R_i$ ,  $P_i$ ,  $q_{i0}$  ( $q_{i0} = \text{ή παροχή του στομάτου υδροληψίας } i$ ).

Πρίν προχωρήσουμε στη διατύπωση δρισμένων απόψεων για τη δινατότητα καθορισμού των παροχών σχεδιασμού, με βάση τις «ιδεατές παροχές» που χρησιμοποιήσαμε στα ύπο πίεση αρδευτικά δικύων με έλευθερη ζήτηση, θέλουμε νά έπισημάνουμε τις διαφορετικές που παρουσιάζονται κατά το σχεδιασμό τέτοιων δικύων υδρεύσεων.

Πραγματικά ή λειτουργία των έσωτερικών δικύων παρουσιάζει δρισμένα χαρακτηριστικά που δεν είναι δυνατό νά προσδιορισθούν με άκριβεια. Τέτοια χαρακτηριστικά είναι κυρίως ή πιθανότητα λειτουργίας κάθε στομάτου υδροληψίας (κρουνούς οικίας, κήπου ή πάρκου, κλπ.), ή άριθμος των στομάτων υδροληψίας που διαστρέφεται από την παροχή που δεν μπορούν νά καθορισθούν έπακριβώς και ή παροχή έπισης κάθε κρουνού ή δύοια μπορεί νά καθορισθεί, άλλα κατά κάποιο τρόπο άς πούμε γονδικό μιας και καθορίζεται προσεγγιστικά μια μέση τιμή της. Έπισης ή παροχή του κάθε κρουνού δεν είναι σταθερή έξαρτημένη από το πιεζομετρικό φορτίο το οποίο συνήθως μεταβάλλεται από τον γειτονικό παροχή του από τον γειτονικό και άκρως από το είδος και τη μορφή του δικύου σε κάθε κατοικία.

Βέβαια ύπαρχουν και δρισμένα άλλα χαρακτηριστικά που έπισης παρουσιάζουν διαφορετικά όπως, π.χ. ή απόσταση των υδροληψίων έπάνω στους δημοτικούς όγκους, τάκη μήκη των οικοδομικών τετραγώνων στους οίκους που κι αυτά διαφέρουν μεταξύ τους, άλλα όμως δεν αποτελούν τάκη μήκη έμποδια για τὸν καθορισμό ιδεατών παροχών. Πράγματι οι υδροληψίες που υπάρχουν έπανω στὸν άγωγό μπορεί νά θεωρηθεῖ ότι συγκεντρώνονται στὰ άκρα κάθε τμήματος, π.χ. στὸν κατάντη άκρο τοῦ τμήματος ή και διαιροφάζονται ανάλογα με τὴν έκτιμηση του κάθε μελετητῆ. Έπισης οι διαιροφέρες που παρουσιάζονται στὰ μήκη τῶν τμημάτων τῶν άγωγών μέσα σὲ οίκους που υπάρχουν πάλεων παρουσιάζονται και στὰ αρδευτικά δικύων και δὲ δημιουργούν ιδιαίτερα προβλήματα.

Πάντως όμως είναι δυνατό δεσμός νά καθοριστεῖται στὰ άκρα κάθε τμήματος, π.χ. στὸν κατάντη άκρο τοῦ τμήματος η και διαιροφάζονται ανάλογα με τὴν έκτιμηση του κάθε μελετητῆ. Έπισης οι διαιροφέρες που παρουσιάζονται στὰ μήκη τῶν τμημάτων τῶν άγωγών μέσα σὲ οίκους που υπάρχουν πάλεων παρουσιάζονται και στὰ αρδευτικά δικύων και δὲ δημιουργούν ιδιαίτερα προβλήματα.

Σαν συνέπεια αυτῆς της παραδοχῆς προκύπτει τὸ έρωτημα δὲ μπορεῖ νά έφαρμοσθεῖ τὸ κριτήριο τῆς απώλειας φορτίου σὲ έσωτερικά δικύων υδρεύσεων και νά καθοριστεῖ δεσμός κατὰ τρόπο παρόμοιο πρὸς τὰ αρδευτικά ένα αιτιοκρατικό σχῆμα έπιλύσεώς τους με βάση τις «ιδεατές παροχές σχεδιασμού». Στὸ έρωτημα αυτῷ η απάντηση μπορεῖ νά είναι θετική, έστω και μὲ τὶς γενικές έπιφυλάξεις για τὸν τρόπο τῆς πραγματικῆς λειτουργίας τέτοιων δικύων υδρεύσεων και για τὶς διαφορετικές που υπάρχουν στὸν προσδιορισμὸ τῶν παραμέτρων τῆς κανονικῆς κατανομῆς μὲ τὴν δύοια προσεγγίζεται η διωνυμική.

Πρέπει έδω νά τονισθεῖ διτι μὲ δρισμένες λογικές παραδοχές είναι δυνατό νά καθορισθεῖ τούλαχιστο ἕνα προσεγγιστικό αιτιοκρατικό πρότυπο, τὸ δύοιο δίδει τὰ στοιχεῖα ένος δυού τὸ δυνατό πιὸ σωστοῦ σχεδιασμοῦ τῶν έσωτερικών δικύων υδρεύσεως.

Αφού λοιπὸν δεχθοῦμε τὶς ίδεατές παροχές σχεδιασμοῦ μὲ τὶς έκφρασεις που έχουν βρεθεῖ στὶς έργασίες [5,6] τῶν άκτινων και τῶν βροχωτῶν αρδευτικῶν δικύων, πρέπει στὴ συνέχεια νά άναπτερθοῦμε στὶς παραμέτρους τῆς κατανομῆς και στὸν τρόπο έκτιμησάς τους.

Βέβαια πρέπει νά παρατηρήσουμε σχετικά διτι δικύων δικύων υδρεύσεως απότιτε τὸν καθορισμὸ τῆς σγέσεως τῆς μέγιστης ωριαίας παροχῆς καταναλώσεως πρὸς τὴν ἀντίστοιχη μέγιστης υμερήσιας παροχῆς ποὺ λονομάζεται συντελεστὴς ωριαίας αίχμης. "Ετοι τελικά θὰ πρέπει μετὰ απὸ οποιαδήποτε έπειξεργασία τοῦ προβλήματος προσδιορισμοῦ τῶν παραμέτρων τῆς κατανομῆς και στὴ συνέχεια τῆς μέγιστης ωριαίας παροχῆς, νά καταλήξουμε στὴ διατύπωση κατάλληλης έκφράσεως τοῦ συντελεστοῦ ωριαίας αίχμης. Για τὸ συκοπὸ αὐτὸν και τὸν ἀντικείμενο τῆς παρούσας δὲν είναι παρά η έξατηση τῆς δυνατότητας ἐφαρμογῆς τῶν συμπερασμάτων ποὺ βγήκαν γιὰ τὰ αρδευτικά δικύων [5,6] σὲ δικύων υδρεύσεως, είμαστε αναγκασμένοι νά δώσουμε και μερικὰ συνοπτικὰ στοιχεῖα τοῦ συντελεστοῦ ωριαίας αίχμης. Τὰ στοιχεῖα αυτὰ άναφέρονται στὴ βιβλιογραφία η σὲ σχετικές δόδηλες αρμόδιων Υπηρεσίων η ἀκόμα και σὲ σχετικές έρευνες και ἐπομένων έχουν ένδιαφέρονται γιὰ κείνου ποὺ μελετᾶ δικύων διανομῆς τοῦ θύρατος υδρεύσεως.

"Ετοι στὸ έπόμενο κεφάλαιο 2 διατυπώνονται συνοπτικὰ μερικὲς πληροφορίες σχετικές μὲ τὶς τιμές ποὺ μπορεῖ νά λάβει στὸ συντελεστής ωριαίας αίχμης.

Στὴ συνέχεια στὸ κεφάλαιο 3 διατυπώνονται οἱ έξισώσεις τῆς απώλειας φορτίου και οἱ «ιδεατές παροχές» σχεδιασμοῦ ποὺ είναι δυνατό νά έφαρμοσθούν στὰ έσωτερικά δικύων και μὲ τὶς δύοις ὅπως είναι γνωστὸ προσεγγίζεται τὸ πιθανοθεωρητικὸ σχῆμα λειτουργίας τέτοιων δικύων και ἐπιλέγεται καὶ τὸ ἀντίστοιχο πρόβλημα σχεδιασμοῦ τους. Στὸ θύραο κεφάλαιο υποδεικνύεται καὶ πάσια γενικὴ σχέση καθορισμοῦ τοῦ συντελεστοῦ ωριαίας αίχμης και υποδεικνύονται εἰπίσης και μερικὲς τιμές ποὺ μπορεῖ νά έφαρμοσθοῦν σὲ έσωτερικά δικύων ποὺ σχεδιάζονται στὴ χώρα μας.

Ο κύριος στόχος τῆς παρούσας είναι νά υποδειξεῖ στὸν άναγνωστὴ τὸν τρόπο έφαρμογῆς τῶν ωριαίων παροχῶν αίχμης οἱ δύοις υπόλογοίζονται σὲ κάθε θέση τοῦ δικύου μὲ κάποια υπολογιστικὴ διαδικασία βασισμένη ἐπάνω στὴ θεωρία τῶν πιθανοτήτων. Βέβαια ταυτόχρονον ἀπὸ τὰ συμπεράσματα [5,6] τῶν άκτινων και βροχωτῶν αρδευτικῶν δικύων γίνονται υποδειξεῖς και τὸν καθορισμὸ τῶν μέγιστων ωριαίων παροχῶν και τῶν ἀντίστοιχων τιμῶν τῶν συντελεστῶν ωριαίας αίχμης.

Πρέπει τέλος νά σημειωθεῖ διτι σήμερα συνηθίζεται οἱ παροχές σχεδιασμοῦ νά υπόλογοίζονται μὲ βάση τὴ μέγιστη υμερήσια παροχὴ πολλαπλασιασμένη μὲ κάποιον ἐνιακὸ συντελεστὴ ωριαίας αίχμης γιὰ δόλο τὸ δικύο. Αὐτὸς βέβαια δὲ οποιογισμὸς διποσθήποτε υποτιμᾶ τὶς παροχές τῶν άγωγών τελευταίας τάξεως, ένδεχομένως δὲ και τῶν μεγαλυτέρων άγωγών ἀν δ συντελεστὴς αίχμης ἐκλεγεῖ μὲ μικρὴ τιμή.

Τὸ πάρκου έπισης δρισμένες προτάσεις [11] γιὰ μιὰ ἐμπειρικὴ κατανομὴ τῆς δικύων παροχῆς τῶν ωριαίων παροχῶν αίχμης τῶν πρωτεύοντων άγωγών ποὺ ἀποτελοῦν τοὺς βρόχους τοῦ δικύου, κατὰ άναλογία πρὸς τὰ έφαρμοζόμενα σὲ αρδευτικά δικύων. "Ετοι υπολογίζονται οἱ παροχές αίχμης, σὲ κάθε θέση τῶν δευτερεύοντων καὶ άκροίζονται αὐτές, ἀπὸ τὰ κατάντη πρὸς τὰ άνάντη, μέχρις δότου τὸ διθυρασμὸ τοὺς νὰ έξισωθεῖ μὲ τὴ συνολικὴ παροχὴ τοῦ πρωτεύοντος άγωγού, δόποτε πλέον λαμβάνεται σταθερή. Αὐτὸς δὲ τὸ πρόπος βέβαια καθορισμὸ τῶν παροχῶν δύοις είναι εύνόητο δημιουργεῖ ἔνα υπερσχεδιασμὸ τοῦ δικύου. Εξηπακούεται έπισης διτι δικύων δικύων υδρεύσεως θέσεις τοῦ δικύου (πρόταση τοῦ R. Clement) τότε δὲ πραγματοποιούμενος υπερσχεδιασμὸς τοῦ δικύου θὰ είναι πολὺ μεγαλύτερος.

## 2. Συντελεστὴς ωριαίας αίχμης

"Οπως είναι γνωστὸ σήμερα γιὰ τὸ σχεδιασμὸ τῶν έσωτερικῶν δικύων υδρεύσεως καθορίζεται σὲ μιὰ θέση τοῦ δικύου

η σχέση:

$$Q = \lambda \cdot Q_M \quad (1)$$

όπου  $Q_M = \Pi \cdot q_M \quad (1x)$

$Q =$  ή μέγιστη ώριαία παροχή στήν έξεταζόμενη θέση του δικτύου

$Q_M$  και  $q_M =$  Οι μέσες τιμές των παροχών καταναλώσεως στήν έξεταζόμενη θέση οι άντιστοιχες στό συνολικό πληθυσμό και σε ένα κάτοικο, οι όποιες παρουσιάζονται τήν ήμέρα αλχιμῆς (ή μέγιστης καταναλώσεως του έτους).

$\Pi =$  δέξια πηρετούμενος πληθυσμός στήν έξεταζόμενη θέση  
 $\lambda =$  συντελεστής ώριαίας αλχιμῆς που καθορίζεται από τό λόγο τής μέγιστης ώριαίας παροχής πρός τήν άντιστοιχη μέση παροχή τής ήμέρας αλχιμῆς (ή μέγιστης καταναλώσεως) ή όποια παρουσιάζεται τό καλοκαίρι.

'Η πιδ πάνω σχέση (1) μπορεί τελικά να γραφεί και ως έξης:

$$Q = \lambda \cdot \frac{\Pi \cdot q_M}{86400} \quad (2)$$

όπου  $q_M =$  ή μέγιστη ήμερήσια κατανάλωση άνα κάτοικο που δύναται μέγιστη είδηξη κατανάλωσης.

"Όπως άναγράφεται και στήν εισαγωγή του μέρους τούτου έδω θά άναφερθούν πολὺ συνοπτικά μερικές τιμές του συντελεστού λ ώριαίας αλχιμῆς.

Στή χώρα μας τό 'Υπουργείο 'Εσωτερικῶν [10] ύποδεικνύει έμμεσα τήν έφαρμογή συντελεστών ώριαίας αλχιμῆς ως έξης:

- Για χωριά καθαρά άγροτικής μορφής ή μέγιστη ήμερήσια κατανάλωση νά υπολογίζεται δτι μπορεί να ζητηθεί σε δκτώ (8) ώρες ή με δύλα λόγια  $\lambda = 3,0$ .
- Για κωμοπόλεις ήμιαχροτικής ή ήμαστικής μορφής δ παραπάνω χρόνος καθορίζεται σε 10 έως 14 ώρες ή  $\lambda = 1,71$  έως 2,40.
- Για πόλεις (άστικά κέντρα) δ χρόνος καταναλώσεως καθορίζεται, σε 16 ώρες δηλαδή  $\lambda = 1,50$

Γενικά πάντως ο συντελεστής αλχιμῆς λ έξαρτιέται πάντοτε από τά χαρακτηριστικά τής συγκεκριμένης περιοχής στήν δύο γίνεται δ σχεδιασμός του έργου, π.χ. τόν τύπο του οικισμού, τή χρήση του νερού, τά κλιματικά χαρακτηριστικά κλπ., δλλά πάντοτε δμως ακολουθεί μερικούς γενικούς κανόνες. Ετοι δυο μεώνεται δ πληθυσμός μιᾶς κατοικημένης περιοχής τόσο αιδάνει δ συντελεστής ώριαίας αλχιμῆς [8,9]. Έπισης δταί γίνεται χρήση του νερού από βιομηχανίες τότε ή τιμή του συντελεστού ώριαίας αλχιμῆς μειώνεται.

Μερικές τιμές του συντελεστού ώριαίας αλχιμῆς που άναφέρονται στή βιβλιογραφία είναι οι έξης:

'Ο Steel [8] άναφέρει δτι ή μέγιστη ώριαία παροχή είναι πιθανώς περίπου τό 150% τής μέσης ώριαίας τής ίδιας ήμέρας και δτι συμπεράσματα μιᾶς μελέτης του Wolf (1957) έδειξαν σε προάστια δτι οι τιμές τής ώριαίας αλχιμῆς έφθασαν μέχρι τό 10 πλάσιο τής μέσης ώριαίας. Οι A. Twort - R. Hoathier - F. Law άναφέρουν συντελεστές που κυμαίνονται από 1,90 για πληθυσμούς 500.000 κατοίκων μέχρι 3,0 για πληθυσμό 500 κατοίκων και πού άναφέρονται στό λόγο τής ώριαίας καταναλώσεως πρός τή μέση έτήσια κατανάλωση σε περιοχής του Leicester και σύμφωνα με έρευνα του Adams (1965). Οι τιμές αυτές δίδονται σε συνάρτηση και με τό χαρακτήρα τής περιοχής, π.χ. καθαρής κατοικίας ή κυρίων κατοικίας ή κατοικίας μαζί με βιομηχανίες κλπ., σε διάφραγμα και είναι πολὺ χαρακτηριστική η μείωση του συντελεστού λ σε συγκεκριμένη περιπτώση με τήν αύξηση του πληθυσμού. Έπισης άναφέρονται τιμές του λ μεταξύ 1,1 και 4,0 σε σχέση με τή μέση ήμερήσια τής ίδιας ήμέρας.

Οι Fair - Geyer - Okun άναφέρουν ένα συντελεστή μεταξύ 2,00 και 3,00 και ένα μέσο δρο 2,5. 'Ο M. Hammer [4] άναφέρει συντελεστές μεταξύ 1,5 μέχρι 10,0 στίς πολὺ άκραιες περιπτώσεις και δίδει ένα μέσο δρο 3,0. 'Ο J. W. Clark [1] άναφέρει τιμές του λ μεταξύ 1,5 έως 12. 'Ο Cauvin και Dider [2] προτείνουν για έφαρμογή τιμές του λ μεταξύ 3,0 και 4,0.

Σέ μια σχετική δημοσίευση του Δ. Χριστούλα [10] προτείνονται τιμές που κυμαίνονται από 3,80 μέχρι περίπου 8.20. Στήν έργασία αύτή έγινε μιὰ προσπάθεια καθορισμού τών



Σχ. 2.1

παραμέτρων τής μέγιστης ώριαίας παροχής που θεωρήθηκε δτι ακολουθεί δπως και στά άρδευτικά δίκτυα τήν κανονική κατανομή δηλαδή δτι έκφραζεται με τόν πρώτο τύπο του Clement. Στή συνέχεια στήν ίδια έργασία δόθηκαν σε ειδικές περιπτώσεις και σχέσεις καθορισμού τού συντελεστού λ.

Οι παραπάνω τιμές που δίδουν μιὰ είκονα τής εύρεσίς διακυμάσεως τού συντελεστού λ οι δποιες δέν είναι εύκολο νά το ποποθετηθούν σε δρισμένα πλαίσια. Πάντα για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση είναι δυνατό δ μελετητής νά έρευνα τό θέμα τού καθορισμού ένδος συντελεστού ώριαίας αλχιμῆς λ σε συνάρτηση με τόν έξυπηρετούμενο πληθυσμό (στόν δποιού άναγονται διεις οι άναγκες σε νερό) ή άκομα και σε συνάρτηση με τή μέση παροχή καταναλώσεως κατά τήν ήμέρα αλχιμῆς.

Δηλαδή δν μπορούσαμε κάθε φορά νά καθορίζουμε ένα διάγραμμα τής μορφής τού σχήματος 2.1 ή άκομα και μιὰ σχέση λ = λ(Π ή Q\_M) τότε από τή σχέση (1) θά είχαμε σε κάθε θέση τού δικτύου τήν τιμή τής ώριαίας αλχιμῆς κατά τήν ήμέρα τής μέγιστης καταναλώσεως.

Παρατηρεῖται έπισης δτι γενικά στή βιβλιογραφία άποφεύγεται νά δοθούν κανόνες προσδιορισμού τού συντελεστή λ και άφγνεται αύτό νά έκτιμεται από τόν μελετητή σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.

### 3. Οι άπωλειες φορτίου και οι ίδεατες παροχής σχεδιασμού

"Όπως άναφέρεται και στήν εισαγωγή τού παρόντος μέρους, γίνεται δεκτό δτι οι άπωλειες φορτίου ακολουθούν τίς έξισώσεις που βρθήκαν για τά άκτινωτά και τά βροχωτά άρδευτικά δίκτυα δηλαδή:

$$h = \sum K_i \left[ \mu_i^x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2} \mu_i^{\alpha-2} \sigma_i^2 + \varepsilon \cdot \rho \cdot \alpha \cdot \mu_i^{\alpha-1} \sigma_i \right] \quad (3)$$

όπου  $\mu_i$ ,  $\sigma_i$  = μέση τιμή και τυπική άποκλιση τής παροχής στό τημήμα i τού δικτύου που ίπολογίζονται έφαρμόδοντας τίς σχέσεις (3) και (4) τού κεφ. 1 τής έργασίας [5] δηλαδή

$\varepsilon$  = τυποποιημένη τυχαία μεταβλητή κανονικής κατανομής

$\alpha$  = περίπου 1,76 έως 2,00

$0,707 \leq \rho \leq 1,0$

$K_i$  = συντελεστής που δίδεται από τίς σχέσεις (9) και (10) τής έργασίας [5] δηλαδή

$K$  =  $C_0 \cdot D^{-3.1}$

όπου  $C_0$  = σταθερός συντελεστής που έξαρτιέται μόνο από τήν ποιότητα τών σωλήνων

$D$  = διάμετρος τού άγωγού

$I$  = μήκος τού άγωγού

Στή συνέχεια δν τήν ποσότητα που είναι μέσα στήν παρένθετη τής σχέσεως (3) τήν δνομάσουμε σάν ( $Q_i^x$ ) θά έχουμε

$$h = \sum K_i Q_i^x \quad (3a)$$

όπου δμως σύμφωνα με τίς έκτιμησεις που έγιναν στήν έρευνη τών άκτινωτων άρδευτικών δικτύων ή παροχή ( $Q_i$ ) που δνομάζεται «ίδεατη παροχή» σχεδιασμού μπορεί νά λαμβάνεται πάντοτε με ίκανοποιητική προσέγγιση,

$$\text{σάν} \quad Q_i = [\mu_i^2 + \sigma_i^2 + \varepsilon \cdot (2\rho \cdot \mu_i \sigma_i)]^{1/2} \quad (4)$$

δηλαδή όπου αδήποτε σχέση υπολογισμού τῶν γραμμικῶν ἀπωλειῶν καὶ ἀν χρησμοποιοῦμε.

Μὲ τὴ σχέση (4) μποροῦμε πλέον νὰ σχεδιάσουμε τὸ δίκτυο ἐφαρμόζοντας σᾶν παροχὲς τὶς παροχὲς  $Q_i$  ποὺ εἶναι βέβαια ἀδεατὲς καὶ δὲν πληροῦν τὸ νόμο τῆς συνεχείας σὲ κάθε κόμβο. Τὸ θέμα διμῶς εἶναι διτὶ στὴν περίπτωση τῶν δικτύων ὑδρεύσεως εἶναι δύσκολος ὁ καθορισμὸς τῶν μι καὶ σι διπώς ἀναφέρθηκε στὴν εἰσαγωγὴ.

Προχωρώντας μὲ βάση τὴ σχέση (4) παρατηροῦμε διτὶ γιὰ δίκτυα ὑδρεύσεως ποὺ στὸ πλεῖστον εἶναι βροχωτὰ ὁ συντελεστὴς  $\rho = 0,75$ . Ἐπίσης θὰ πρέπει νὰ λάβουμε ὑπόψη διτὶ γιὰ ποιότητα λειτουργίας  $\varphi = 0,98$  τὸ  $\varepsilon = 2,00$ . Ἐπομένως ἡ σχέση (4) μπορεῖ νὰ γραφτεῖ μὲ ἵκανον ποιητικὴ προσέγγιση.

$$Q_i = \mu_i + 1,28 \cdot \sigma_i \quad (5)$$

$$\text{ποὺ ἀντιστοιχεῖ σὲ } \varepsilon = 1,28 \text{ (} \varphi = 0,90 \text{)}$$

Ἡ προσέγγιση εἶναι εύκολο νὰ διαπιστωθεῖ ἀν ἡ σχέση (4) γραφτεῖ στὴ μορφὴ  $Q_i = \mu(1 + C_v^2 + \varepsilon \cdot 2\rho \cdot C_v)^{1/2}$  καὶ γιὰ  $\varepsilon = 2,00$  καὶ  $\rho = 0,75$ , δοθοῦν διάφορες τιμὲς στὸ συντελεστὴ μεταβολῆς τῶν παροχῶν  $C_v$ , δόποτε οἱ ἀντιστοιχεῖς τιμὲς  $Q_i$  μπορεῖ νὰ συγκριθοῦν μὲ τὶς τιμὲς  $Q_i = \mu(1 + 1,28C_v)$  τῆς σχέσεως (5). Παρατηρεῖται μάλιστα διτὶ ἡ σχέση (5) ἐφαρμόζεται ἔστω καὶ ἀν ὁ συντελεστὴς  $\rho$  μεταβληθεῖ σημαντικά, π.χ. ἀν πλησιάσει τὴν τιμὴ  $\rho = 1,0$ .

Ἡ κατάληξη λοιπὸν εἶναι διτὶ γιὰ τὰ ἐσωτερικὰ δίκτυα ὑδρεύσεως πρέπει νὰ θεωροῦνται σᾶν παροχὲς σχεδιασμοῦ οἱ «ἀδεατὲς παροχὲς» τῆς σχέσεως (5). Τότε τὸ πιθανοθεωρητικὸ μοντέλο μετατρέπεται σὲ αιτιοκρατικὸ καὶ οἱ ἀπώλειες φορτίου ποὺ προκύπτουν ἀπὸ τὴ σχέση (3α) εἶναι ἀκριβῶς ἔκεινες ποὺ ἀντιστοιχοῦν στὴν ἐπιθυμητὴ ποιότητα λειτουργίας ( $\varphi = 0,98$ ).

Καθορίζοντας τὶς παροχὲς σχεδιασμοῦ μὲ τὴ σχέση (5) ἀποφεύγονται οἱ ἐμπειρικὲς κατανομὲς τῆς διλικῆς παροχῆς ποὺ προτείνονται. [11] σχετικά.

Στὴ συνέχεια πιὸ κάτω δίδονται μερικὰ στοιχεῖα καθορισμοῦ τῶν παραμέτρων τῆς ἀδεατῆς παροχῆς  $Q_i$  τῆς σχέσεως (5).

$$\mu_i = \sum_1^i R_i P_i q_{oi} \quad (6)$$

$$\sigma_i = \left[ \sum_1^i R_i P_i (1 - P_i) q_{oi}^2 \right]^{1/2} \quad (6\alpha)$$

Τὸ συνολικὸ πλῆθος τῶν κρουνῶν μπορεῖ νὰ ἐκφρασθεῖ κατὰ προσέγγιση σᾶν πηλίκο τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ  $\Pi_1$  μὲ ἔνα μέσο πλῆθος μελῶν κατὰ οἰκογένεια  $\Pi_0$  δηλαδή

$$R_i = \frac{\Pi_1}{\Pi_0} \quad (7)$$

$$\text{Συνήθως } \Pi_0 = 3,0 \text{ ἔως } 3,5$$

Ἡ πιθανότητα λειτουργίας ἐνὸς κρουνοῦ θὰ θεωρηθεῖ ἵση μὲ [9]

$$R_i = \frac{t_i}{T} = \frac{q_i}{q_{oi}} \quad (8)$$

ὅπου  $q_{oi}$  = παροχὴ λειτουργίας τοῦ κρουνοῦ, π.χ. 0,20 λ/δλ ἢ 0,30 λ/δλ κ.ο.κ.

$q_i$  = μέση παροχὴ ποὺ ἀπαιτεῖται γιὰ νὰ συγκεντρωθεῖ μιὰ ποσότητα νεροῦ καταναλώσεως κατὰ τὴ διάρκεια  $T$  τῆς περιόδου αἰχμῆς, π.χ.  $T$  = μετσὺ 3,0 ἔως 6,0 ὥρῶν.

$t_i, T$  = χρόνος λειτουργίας ἐνὸς κρουνοῦ, διάρκεια περίσσου αἰχμῆς.

Βέβαια οἱ πιὸ πάνω σχέσεις (7) καὶ (8) μπορεῖ νὰ τροποποιηθοῦν ἀπὸ τὸν κάθε μελετητὴ καὶ γιὰ τὴν κάθε συγκεκριμένη περίπτωση ὥστε νὰ προσαρμοσθοῦν διστονικά καλύτερα στὰ δεδομένα κάθε μελετωμένης περιοχῆς. Ἐπίσης

εἶναι δυνατός διαχωρισμὸς σὲ κατηγορίες τῶν κρουνῶν [11], π.χ. λουτῆρος, κουζίνας, κήπου κλπ. καὶ ἡ ποσοστιαία ἐκτίμηση τῶν οἰκογένειῶν μὲ 1,2,3,4,5 κλπ. μέλη σύμφωνα βέβαια καὶ μὲ τὰ ὑπάρχοντα στατιστικὰ στοιχεῖα. Χρήσιμα στοιχεῖα ὡς πρὸς τὴ μεθοδολογία καθορισμοῦ τιμῶν μ καὶ σ μὲ διμέρεις βέβαια παραδοχὲς περιέχονται στὴ σχετικὴ [11] ἐργασία ττῦ Δ. Χριστούλα.

Ἡ σχέση (5) γράφεται

$$Q = \mu [1 + 1,28 C_v] \quad (9)$$

$$\text{ὅπου} \quad C_v = \frac{\sigma}{\mu} = \left[ \frac{1-p}{R \cdot p} \right]^{1/2} \quad (10)$$

Ἄπὸ τὴ σχέση (7) μποροῦμε νὰ δεχθοῦμε κατὰ μέσο ὅρο διτὶ :

$$R = 0,31\Pi$$

$$\text{δηλαδὴ} \quad C_v = 1,80 \left( \frac{1-p}{p} \right)^{-1/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{\Pi}} = \frac{C_0}{\sqrt{\Pi}}. \quad (11)$$

$$\text{ὅπου} \quad C_0 = 1,80 \left( \frac{1-p}{p} \right)^{1/2}$$

Γιὰ ἀπλὲς περιπτώσεις διποὺ δὲν ἔχουμε κήπους γιὰ πότισμα μποροῦμε νὰ δεχθοῦμε τελείως προσεγγιστικὰ (δεχόμενοι ίσοπλαστικούς κρουνούς σταθερᾶς παροχῆς  $q_0 = 0,20 \lambda/\delta\lambda$  καὶ ἀμελοῦντες τὴν ἐπιρροὴ τοῦ ἀριθμοῦ μελῶν κάθε οἰκογένειας)

$$\mu = (0,31\Pi) \cdot (0,20) \cdot p = 0,062 \cdot p \cdot \Pi$$

ὅποτε ἡ (9) γίνεται :

$$Q = 0,062 \cdot p \cdot \Pi \left[ 1 + \frac{1,28 \cdot C_0}{\sqrt{\Pi}} \right] \quad (12)$$

Ἄπὸ τὴ σχέση (12) καὶ τὴ (2) θὰ ἔχουμε

$$\lambda = \frac{5357}{q_\varepsilon} p \cdot \left[ 1 + \frac{1,28 \cdot C_0}{\sqrt{\Pi}} \right]$$

ἢ ἀν θέσουμε :

$$\lambda_0 = \frac{5357}{q_\varepsilon} \cdot p \quad (13)$$

$$\text{καὶ } 1,28 \cdot 1,80 \left( \frac{1-p}{p} \right)^{1/2} = 1,28 C_0 = C \quad (13\alpha)$$

$$\text{θὰ } \lambda = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C}{\sqrt{\Pi}} \right] \quad (14)$$

Παρόμοια γενικὴ σχέση πάντως θὰ ἔχουμε ἀν δεχθοῦμε διτὶ ὑπάρχοντας ἀντιστοιχεῖς ἐπιφάνειες κήπων γιὰ πότισμα σὲ κάθε κατοικία.

Ἡ σχέση (14) μπορεῖ νὰ ἐφαρμόζεται ἀπὸ τὸν κάθε μελετητὴ μὲ τὸν καθορισμὸ τῶν συντελεστῶν  $\lambda_0$  καὶ  $C$  σὲ κάθε συγκεκριμένη περίπτωση.

Πάντως γιὰ τὶς συνθήκες ποὺ ἐπικρατοῦν στὴ χώρα μας θὰ μποροῦν νὰ ληφθοῦν οἱ πιὸ κάτω σύντελεστές, οἱ διδοῦνται μὲ δικές μας ἐκτιμήσεις, λαμβάνοντας ὑπόψη πάντοτε καὶ μιὰ μελλοντικὴ ἐξέλιξη.

—Γιὰ χωρία ἀγροτικῆς μορφῆς

$$\lambda_0 = 3,0 \text{ ἔως } 4,0$$

$$C = 8,0 \text{ ἔως } 10,0$$

Οἱ μεγάλες τιμὲς τοῦ  $\lambda_0$  καὶ  $C$  σὲ πολὺ μικροὺς πληθυσμούς.

—Γιὰ κωμοπόλεις ήμιαγροτικῆς ἢ ήμιαστικῆς μορφῆς :

$$\lambda_0 = 2,0 \text{ ἔως } 3,0$$

$$C = 7,0 \text{ ἔως } 9,0$$

Κατά μέσο δρο μπορεῖ να λαμβάνεται  $\lambda_0 = 2,50$  και  $C = 8,0$   
—Για μεγαλύτερες πόλεις (αστικά κέντρα) μπορεῖ να λαμβάνεται :

$$\lambda_0 = 1,75 \text{ έως } 2,75 \text{ ή } 2,50 \quad (\text{κατά μέσο δρο } \lambda_0 = 2,0) \\ C = 7,00 \text{ έως } 8,00 \text{ ή και } 9,0$$

Πρέπει πάντως διεπειπτής να προσέχει στην έκτιμηση τῶν ώριαίων παροχῶν κεντρικῶν τροφοδοτικῶν ἀγωγῶν ἐσωτερικῶν δικτύων, διότι ή ὑπερεκτίμηση τοῦ συντελεστοῦ λ μπορεῖ να δώσει ἀντιοικονομικά ἀποτελέσματα. Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς πρέπει διεπειπτής να ξέχει ὑπόψη τοῦ διτὸς συντελεστῆς λ εἰναὶ μειωμένος καὶ γιατὶ πρέπει ή ἔκτιμηση νὰ γίνει προσεκτικά.

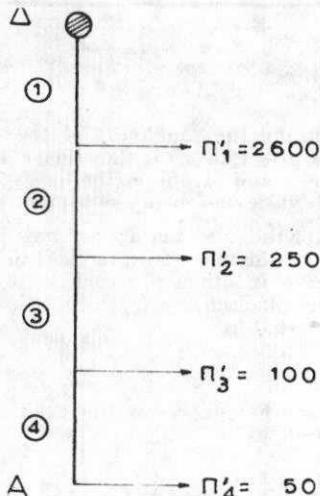
Για παράδειγμα δίδουμε τὸ ἀπλὸ δίκτυο τοῦ σχήματος 3.1.

$$\begin{aligned} \text{Τμῆμα 1: } l_1 &= 1500 \text{ μ., } \Phi 150, K_1 = 73,9 \\ &\gg 2: l_2 = 250 \text{ μ., } \Phi 80, K_2 = 249,4 \\ &\gg 3: l_3 = 150 \text{ μ., } \Phi 80, K_3 = 149,7 \\ &\gg 4: l_4 = 200 \text{ μ., } \Phi 80, K_4 = 199,5 \end{aligned}$$

Καθορίζουμε γιὰ εἰδικὴ κατανάλωση  $K = 250 \lambda/\text{κατ./ημ}$  καὶ δεχόμαστε γιὰ τὴν ήμέρα αἰχμῆς διτὸς  $q_e = 1.5 \times 250 = 375 \lambda/\text{κατ./ημ.}$

"Αρα ἀπὸ τὴν σχέση  $Q_\mu = \frac{\Pi q_e}{86,400}$  βρίσκουμε γιὰ κάθε τμῆμα τὴν μέση παροχὴ τῆς ήμέρας αἰχμῆς. Αντίστοιχα ἀν δεχθοῦμε διτὸς συντελεστῆς  $\lambda = 2,50 \left(1 + \frac{8,0}{\sqrt{\Pi}}\right)$ , δηλαδὴ  $\lambda_0 = 2,50$  καὶ  $C = 8,0$  θὰ ξέχουμε :

$$\begin{aligned} \text{Μέση παροχὴ} &\quad \text{παροχὴ } \Pi = 100 \\ (\lambda/8\lambda) \text{ στὸ τμῆμα 1: } 13,02, \lambda_1 &= 2,86 \text{ σχεδιασμοῦ } (\lambda/8\lambda) \\ Q &= 37,24 \\ (\lambda/8\lambda) \text{ στὸ τμῆμα 2: } 1,74, \lambda_2 &= 3,50 \text{ σχεδιασμοῦ } (\lambda/8\lambda) \\ Q &= 6,09 \\ (\lambda/8\lambda) \text{ στὸ τμῆμα 3: } 0,56, \lambda_3 &= 4,13 \text{ σχεδιασμοῦ } (\lambda/8\lambda) \\ Q &= 2,68 \\ (\lambda/8\lambda) \text{ στὸ τμῆμα 4: } 0,22, \lambda_4 &= 5,33 \text{ σχεδιασμοῦ } (\lambda/8\lambda) \\ Q &= 1,17 \end{aligned}$$



Σχ. 3.1.

"Ετοι οἱ ἀπώλειες φορτίου στὸ τμῆμα ( $\Delta$ -Α) θὰ ὑπολογισθοῦν στὴ συνέχεια μὲ τὴ σχέση  $h = \sum(KQ^2) = 0,118 \text{ μ. ή γενικά μὲ τὴ σχέση: } h = SKQ^\alpha$ .

"Αν θεωρηθεῖ σκόπιμο ἀπὸ τὸ μελεπτής στὰ τελευταῖα τμῆματα μὲ τὸ μικρὸ πληθυσμὸ εἰναι δυνατὸ νὰ ληφθεῖ μεγαλύτερο  $\lambda_0$  καὶ  $C$  ἀν καὶ αὐτὸ δὲ θὰ ἀλλάξει οὐσιαστικὰ τὴν κατάσταση μιὰ καὶ διατηροῦνται ἐλάχιστες τιμὲς διαμέτρων, π.χ.  $\Phi 80$ .

#### 4. Συμπεράσματα

Για τὸ σχεδιασμὸ ἐνὸς ἐσωτερικοῦ δικτύου ὑδρεύσεως μπο-

ροῦμε νὰ χρησιμοποιήσουμε τὰ συμπεράσματα [5,6] τῆς ξενιανας ποὺ ἔγινε γιὰ τὰ ἀκτινωτὰ καὶ τὰ βροχωτὰ ἀρδευτικὰ δίκτυα :

(α) "Ετοι μποροῦμε νὰ ἐφαρμόζουμε σᾶν παροχὴς σχεδιασμοῦ σὲ κάθε τμῆμα δικτύου τὶς παροχὴς ποὺ δίδει ή σχέση (9)

$$Q = \mu [1 + 1,28 C_v]$$

ὅπου  $C_v = \delta \text{ συντελεστῆς τῶν παροχῶν} = \sigma/\mu$   
 $\mu, \sigma = \text{μέση τιμὴ καὶ τυπικὴ ἀποκλιση τῆς παροχῆς}$   
ποὺ θὰ πρέπει κανονικά νὰ ὑπολογίζονται γιὰ κάθε συγκεκριμένη περίπτωση μετὰ ἀπὸ σχετικὴ ξενιανα καὶ ἐφαρμογὴ τῶν σχέσεων (6) καὶ (6a).

Οἱ ἀσάφειες στὸ σχεδιασμὸ ἐσωτερικῶν δικτύων ξέχουν ἐπισημανθεῖ στὴν εἰσαγωγὴ τῆς παρούσας ἐργασίας, ἀλλὰ μέχρι νὰ βρεθεῖ κάποιος πιὸ σαφῆς τρόπος, η ἀλγόριθμος καθορίσμοι τῶν παροχῶν ὑπολογισμοῦ ἀσφαλώς τὸ παρόδο τρίτο μέρος καλύπτει μερικές πτυχὲς τοῦ ὑφισταμένου προβλήματος.

(β) Οἱ τιμὲς ποὺ δίδονται ἀπὸ τὶς σχέσεις (13) καὶ (14) γιὰ τὸ συντελεστὴ λ ὠριαίας αἰχμῆς μπορεῖ κάθε φορὰ νὰ ξενιανοῦνται ἀπὸ τοὺς μελεπτής ἐσωτερικῶν δικτύων γιὰ τὸν καθορισμὸ τῶν παραμέτρων λο καὶ  $C$ .

Μερικὲς ἐνδεικτικὲς τιμὲς λο καὶ  $C$  ποὺ δίδονται στὸ κεφάλαιο 3 γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς σχέσεως (14)

$$\lambda = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C}{\sqrt{\Pi}} \right]$$

μπορεῖ νὰ χρησιμοποιοῦνται ἀπὸ τοὺς μελεπτής στὶς τυπικὲς περιπτώσεις οἰκισμῶν τοῦ 'Ελληνικοῦ χώρου.

Πρέπει νὰ τονισθεῖ βέβαια τὸ γεγονός διτὸς γιὰ πολὺ μικροὺς πληθυσμοὺς δικτύων καὶ μόνο διαμέτρου, π.χ.  $\Phi 80$  καλύπτει πολὺ μεγάλους συντελεστές αἰχμῆς.

'Επίσης, ὅπως γράφτηκε καὶ στὸ κεφάλαιο 3, θὰ πρέπει οἱ μελεπτής μὲ μεγάλη προσοχὴ νὰ ἔκτιμοῦν τὸ συντελεστὴ λ ὠριαίας αἰχμῆς λ γιὰ κεντρικοὺς τροφοδοτικοὺς ἀγωγούς μεγάλης παροχῆς ὥστε νὰ ἀποφεύγουν τὸν ὑπερσχεδιασμό.

'Η πιὸ πάνω σχέση  $\lambda = \lambda_0 \left(1 + \frac{C}{\sqrt{\Pi}}\right)$  μπορεῖ νὰ μετατραπεῖ στὴ σχέση :

$$\lambda = \lambda_0 \left(1 + \frac{C'}{\sqrt{Q_\mu}}\right)$$

ἄν λάβουμε ὑπόψη διτὸς

$$Q_\mu = \frac{\Pi \cdot q_e}{86,400}$$

ὅπου  $\Pi = \delta \text{ ἐπιτηρετούμενος πληθυσμὸς}$   
 $q_e = \text{μέγιστη κατανάλωση ἀνὰ κάτοικο καὶ ήμέρα}$   
 $Q_\mu = \text{μέση παροχὴ κατανάλωσεως τὴν ήμέρα μεγιστῆς αἰχμῆς.}$

Πρέπει νὰ σημειωθεῖ ἐδῶ η δομούτητα τῆς πιὸ πάνω σχέσεως ὑπολογισμοῦ τοῦ συντελεστοῦ λ μὲ τὴ σχέση ὑπολογισμοῦ τοῦ ἀντίστοιχου συντελεστοῦ αἰχμῆς τῶν παροχῶν ὑπολογισμοῦ δικτύων ἀκαθάρτων η δύοις σύμφωνα μὲ τὶς 'Ελληνικὲς προδιαγραφὲς εἰναι  $3,0 \geq \lambda = \alpha + \frac{\beta}{q^{\frac{1}{2}}}$  ὅπου συνήθως

τὸ  $\alpha = 1,50$ ,  $\beta = 2,50$  καὶ  $q_r = 0,80$  χρέγιστη ήμερήσ παροχὴ ήδερεύσεως). 'Επίσης εἰναι δξιοσημείωτος ὁ τρόπος ἐφαρμογῆς τῶν παροχῶν σχεδιασμοῦ σὲ δίκτυα ἀκαθάρτων, ὅπου οἱ ὑπολογισμοὺς παροχῆς αἰχμῆς σὲ κάθε τμῆμα ἀγωγοῦ ἐφαρμόζονται παρόμοια μὲ τὶς «ιδεατές παροχὴς» ποὺ προτείνονται ἐδῶ στὰ ἐσωτερικὰ δίκτυα ὑδρεύσεως. Πάντως καὶ στὴ διεθνὴ βιβλιογραφία βρίσκει κανεὶς παρόμοιες σχέσεις ὑπολογισμοῦ τοῦ συντελεστοῦ λ σὲ δίκτυα ὑπονόμων ὅπου τὸ μέγεθός του μειώνεται μὲ τὴν αὔξηση τοῦ πληθυσμοῦ.

(γ) Τελικὰ γιὰ τὶς ἐφαρμογὲς διτὸν πρόκειται νὰ γίνει η ἔκτιμηση τῶν παροχῶν σχεδιασμοῦ καλὸ θὰ εἰναι νὰ συντάσσεται ἀπὸ τοὺς μελεπτής ἔνα διάγραμμα  $\lambda = \lambda(\Pi \text{ ή } Q_\mu)$  τῆς μορφῆς ποὺ ἐμφανίζεται στὸ σχῆμα 2.1. Βέβαια δὲν εἰναι ἀ-

ναγκαίο ή καπύλη αύτή τού σχήματος 2.1 νὰ προκύπτει ἀπὸ μιὰ ἔνιαια ἀναλυτικὴ σχέση  $\lambda = \lambda$  ( $\Pi \eta Q_u$ ), ἀλλὰ μπορεῖ νὰ ἀποτελεῖται καὶ ἀπὸ περισσότερες τέτοιες καμπύλες ποὺ κάθε μιὰ λογίζει σὲ ἕνα διάστημα τιμῶν  $\Pi \eta Q_u$ . Οἱ καμπύλες αὐτές μπορεῖ νὰ συναρμολογοῦνται κατάλληλα ἀπὸ τὸ μελετητή τοῦ κάθε συγκεκριμένου ἔργου ὁ ὄποιος εἶναι πιθανὸν νὰ λαμβάνει ὑπόψη γιὰ τὴν κατασκευὴ ἐνὸς τέτοιου διαχράμματος καὶ διάφορες ὄριακές τιμές ποὺ ἐνδεχομένως θεωρεῖ ἀπαρατήτης στη διεμόρφωση μᾶς ρεαλιστικῆς σχέσεως μεταξὺ τοῦ συντελεστοῦ ώριαίς, αἰχμῆς καὶ τῆς ἀντίστοιχης τιμῆς  $\Pi \eta Q_u$ .

(δ) Μὲ τὴν παρούσα προσπάθεια καθορίζονται οἱ ἀδεατὲς παροχὲς σχεδιασμοῦ σὲ ἐσωτερικὰ δίκτυα ὑδρεύσεως. Οἱ παροχὲς αὐτές καθιστοῦν αἰτιοκρατικὸ ἔνα πιθανοθεωρητικὸ πρόβλημα καὶ ἐφαρμόζονται σὲ κάθε τιμῆμα τοῦ δίκτυου σὲ συνάρτηση μὲ τὸν πληθυσμὸ  $\eta$  συνήθως μὲ τὴν παροχὴ  $Q_u$  τῆς σχέσεως (1). Βέβαια μὲ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν παροχῶν αὐτῶν γιὰ τὸ σχεδιασμὸ δὲν ὑπάρχει ισορροπία προσερχομένων καὶ ἀπερχομένων παροχῶν σὲ κάθε κόμβο γιαυτὸ ἔξαλλου τὶς δυνομάδουμε καὶ «ἀδεατές». Πρέπει δὲ όμως νὰ ἔχουμε ὑπόψη διὰ ἐφαρμόζοντας αὐτές τὶς «ἀδεατές παροχὲς» στὰ διάφορα τιμῆματα τοῦ δίκτυου κατορθώνουμε νὰ προσεγγίζουμε ίκανοποιητικὰ σὲ δροιαδήποτε διαδρομὴ ἔκεινες τὶς ἀπώλειες φορτίου οἱ δύοις ἀντιστοιχοῦν σὲ μιὰ ὅρισμένη ποιότητα λειτουργίας ποὺ στὰ ἐσωτερικὰ δίκτυα μπορεῖ νὰ καθορισθεῖ σὲ  $\varphi = 0,98$  περίπου.

## 5. Βιβλιογραφία

- Clark J.: «Water Supply and Pollution Control» 2nd

- edition Int. textbook Company 1971.
- Cauvin A. - Didier G.: «Distribution d'eau dans les agglomérations» Ed. Euroles - 1963
- Fair, Geyer, Okun, Vol. 1.: «Water and Wastewater Engineering» J. Wiley and Sons 1966.
- Hammer M.: «Water and Waste - water Technology» J. Wiley and Sons 1975.
- Λαζαρίδης Α.: «Οἱ ἀπώλειες φορτίου καὶ οἱ παροχὲς σχεδιασμοῦ σὲ ἀκτινωτὰ ὑπὸ πίεση ἀρδευτικὰ δίκτυα μὲ ἐλεύθερη ζήτηση», Τεχνικά Χρονικά, τεῦχ. 4/1978.
- Λαζαρίδης Λ.: «Οἱ ἀπώλειες φορτίου καὶ οἱ παροχὲς σχεδιασμοῦ σὲ κλειστά κυκλοφοριακά (βροχωτά) ὑπὸ πίεση ἀρδευτικὰ δίκτυα μὲ ἐλεύθερη ζήτηση», Τεχνικά Χρονικά, τεῦχ. 1/79 Π-Μ, Α-Μ, Α-Τ-Μ.
- Manas : «National Plumbing Code Handbook» Mc Graw Hill, 1960
- Steel E.: «Water Supply and Sewarage» Mc Graw - Hill, 1960.
- Thort A. - Hoather R. - Law F.: «Water Supply», Endward Arnold L.t.d. 1963.
- Υπουργεῖο Έσωτερικῶν: «Υπολογισμὸς ἐξωτερικῶν ἀγωγῶν, ἐσωτερικῶν δίκτυων καὶ δεξαμενῶν ὑδραγωγείων Δήμων καὶ Κοινοτήτων» Εγκύλιος 43689/92/8.5.1965.
- Χριστούλας Δ. «Παροχαὶ σχεδιασμοῦ ἐσωτερικῶν δίκτυων ὑδρεύσεως ἀστικῶν οἰκισμῶν» Τεχνικά Χρονικά, Τεῦχ. 12 Δεκέμβριος 1970.

# Hydraulic head losses and discharges determination for water distribution networks

By L. Lazaridis\*

## Summary

In this work the possibility of application of some useful conclusions from the research for irrigation networks onto water distribution networkshas been examined. According to this research for a branching, radial or looping irrigation network the head losses evaluation along the «conveyance line» for discharges values named «ideal discharges» would help to evaluate for the desirable probability level or function quality level the corresponding magnitude of the head losses in a very satisfactory approximation.

According to this work it has been examined and approved the application of the above results drawn from the work for the irrigation networks onto the water distribution networks. Of course the function of the water distribution networks follows a probabilistic trend, but some characteristics as the parameters of the distribution exhibit many implicities and could not be determined exactly.

Some assumptions helped to end up that the head losses in the water distribution networks are determined by the following relationship as well,

$$h = \Sigma k Q_i^a$$

where  $k_i$  is a coefficient depended on the diameter, the

length and the roughness of the conduit.  
 $Q_i (= \mu_i + 1,28 \sigma_i)$  is the «ideal discharge», in the section i and  $\mu_i$  and  $\sigma_i$  the average value and the standard deviation in the section i.

The Values for the  $\mu_i$  and  $\sigma_i$  are estimated by the designer. It has been considered more practical to express the discharge  $Q_i$  as a function of a coefficient  $\lambda$  (peak) andan average value of discharge  $Q_u$  during the maximum con-sumption day, that is

$$Q_i = \lambda \cdot Q_u$$

A relationship that expresses the peak coefficient  $\lambda$  has been produced, as follows,

$$\lambda = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C}{\sqrt{\Pi}} \right] = \lambda_0 \left[ 1 + \frac{C'}{\sqrt{Q_u}} \right]$$

where  $\lambda$ ,  $c$ ,  $C'$  coefficients that should be determined in every concrete case, while  $\Pi$  is the serviced population and  $Q$  is the corresponding average day discharge during the maximum consuption day.

Some values of this coefficient for application to village, town and city cases of the Greek country are also presented.

\* Civil engineer of National Technical University of Athens 1955  
He was engaged in the reconstruction of the Magnesia region which suffered sevze earthquake activity, in the military works, in land

Reclamation servise of ministry of Agriculture and in technical department of municipalities and communities of Karditsa. Since 1961 as a consultant engineer in the hydraulics works field.