

Σημειώσεις στο πλαίσιο του μαθήματος:
Βελτιστοποίηση συστημάτων υδατικών πόρων –Υδροπληροφορική



Θεμελιώδεις έννοιες βελτιστοποίησης και κλασικές μαθηματικές μέθοδοι

Ανδρέας Ευστρατιάδης, Επικ. Καθηγητής ΕΜΠ
Τομέας Υδατικών Πόρων & Περιβάλλοντος
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Θεμελιώδεις ορισμοί βελτιστοποίησης

- Η έννοια της βελτιστοποίησης εφαρμόζεται σε προβλήματα **λήψης αποφάσεων** (decision-making), και προϋποθέτει μια διαδοχή από εναλλακτικές **επιλογές** (alternatives) και **αξιολογήσεις** (evaluations) των επιπτώσεων κάθε επιλογής.
- Κάθε επιλογή που ικανοποιεί τους περιορισμούς του προβλήματος καλείται **εφικτή** (feasible). Το σύνολο των εφικτών επιλογών καλείται **εφικτός χώρος** ή **χώρος αποφάσεων** (decision space) ή **χώρος αναζήτησης** (search space).
- Αν κάθε εφικτή επιλογή μπορεί να περιγραφεί από ένα σύνολο **μεταβλητών ελέγχου** (control variables) $\mathbf{x} = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ και αν σε κάθε τέτοια περιγραφή μπορεί να αντιστοιχιστεί ένα **μέτρο επίδοσης** (performance measure), τότε ως βέλτιστη (optimal) λαμβάνεται η απόφαση που μεγιστοποιεί το εν λόγω μέτρο.
- Η μαθηματική έκφραση του μέτρου επίδοσης καλείται **αντικειμενική** ή **στοχική συνάρτηση** (objective function) και συμβολίζεται $f(\mathbf{x})$.
- Το μέτρο επίδοσης μπορεί να περιλαμβάνει ένα ή περισσότερα κριτήρια, οπότε η στοχική συνάρτηση είναι, αντίστοιχα, **βαθμωτή** ή **διανυσματική**. Η γενική μορφή της πολυκριτηριακής στοχικής συνάρτησης είναι $\mathbf{f}(\mathbf{x}) = \{f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}), \dots, f_m(\mathbf{x})\}$.

Γενικός ορισμός: Ένα σύστημα είναι βέλτιστο ως προς ένα μέτρο επίδοσης και ένα σύνολο περιορισμών εφόσον λειτουργεί/αποδίδει τουλάχιστον ίσα, αν όχι καλύτερα, από κάθε άλλο σύστημα που ικανοποιεί τους ίδιους περιορισμούς

Προβλήματα βελτιστοποίησης υδατικών πόρων

□ Ευθύ πρόβλημα βελτιστοποίησης

- Αφορά σε τεχνητά συστήματα (υδροσυστήματα) ή σε φυσικά συστήματα, με γνωστά χαρακτηριστικά.
- Θεωρείται πλήρως γνωστή η εσωτερική δομή του συστήματος (φυσικό υπόβαθρο, εξισώσεις λειτουργίας, ιδιότητες).
- Βελτιστοποίηση χαρακτηριστικών μεγεθών σχεδιασμού (μεταβλητές σχεδιασμού, design variables) ή μεταβλητών που σχετίζονται με τη λειτουργία του συστήματος (μεταβλητές απόφασης, decision variables) ή τον έλεγχό του σε πραγματικό (ή σχεδόν πραγματικό) χρόνο (μεταβλητές ελέγχου, control variables).
- Χρησιμοποιεί υποθετικά δεδομένα εισόδου (σενάρια, συνθετικές χρονοσειρές).

□ Αντίστροφο (inverse) πρόβλημα (πρόβλημα βαθμονόμησης, calibration)

- Αφορά σε φυσικά συστήματα ή τεχνητά συστήματα πολύπλοκης δομής.
- Άγνωστη η εσωτερική δομή του συστήματος (εξισώσεις λειτουργίας), η οποία περιγράφεται από απλοποιημένα εννοιολογικά μοντέλα.
- Χαρακτηριστικά μεγέθη των εξισώσεων (παράμετροι) θεωρούνται άγνωστα.
- Βελτιστοποίηση παραμέτρων, ώστε οι προσομοιωμένες αποκρίσεις του μοντέλου να προσεγγίζουν τις παρατηρημένες τιμές του πραγματικού συστήματος.
- Χρησιμοποιεί ιστορικά δεδομένα εισόδου (μετρήσεις πεδίου).

Βελτιστοποίηση: Μαθηματική διατύπωση

- Γενική διατύπωση προβλήματος:

minimize / maximize $f(\mathbf{x})$, όπου $f = \{f_1, f_2, \dots, f_m\}$, $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ και $\mathbf{x} \in X$

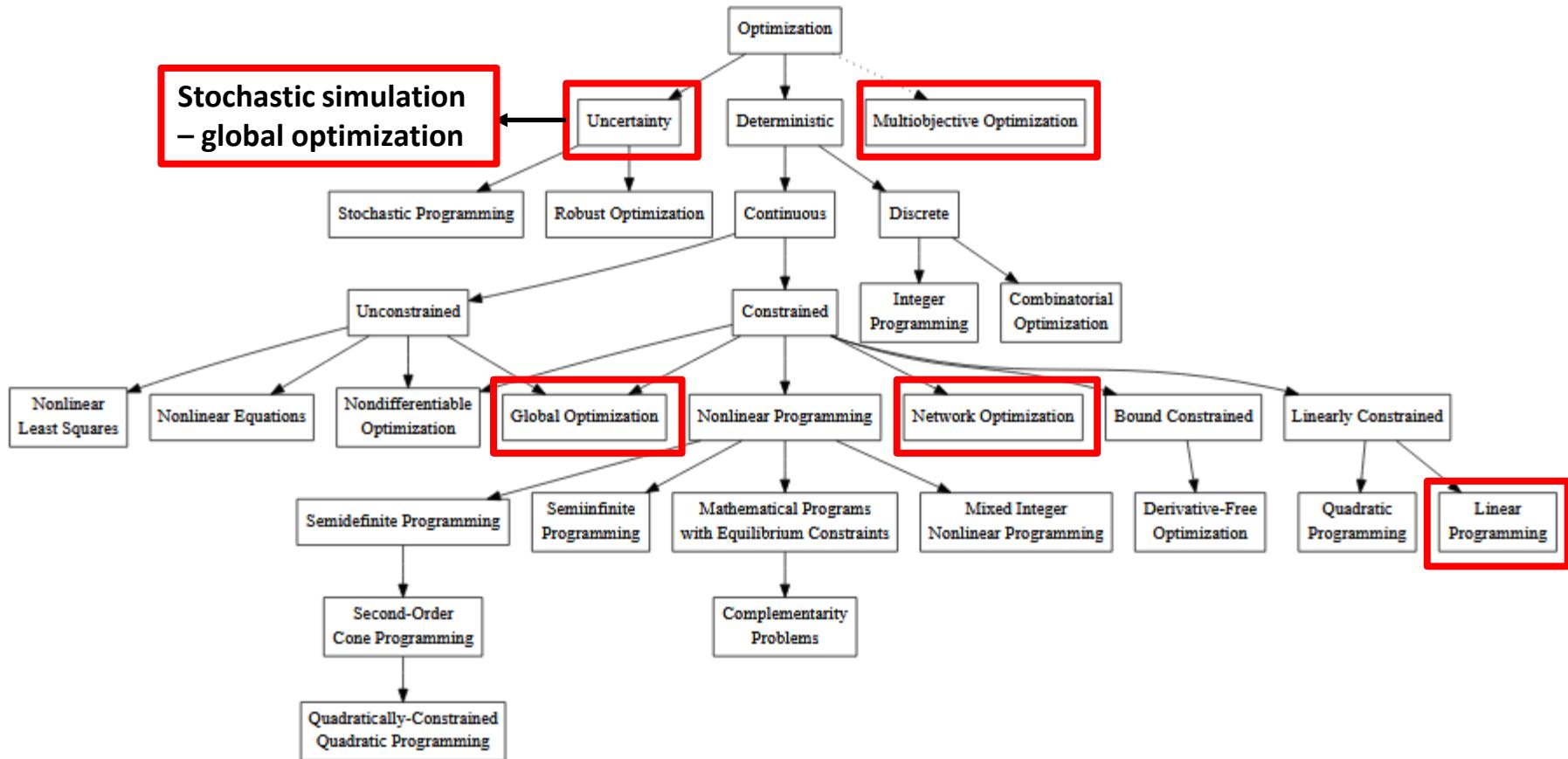
- Προφανής ιδιότητα:

$$\text{minimize } f(\mathbf{x}) = \text{maximize } [-f(\mathbf{x})]$$

- Μορφές στοχικής συνάρτησης / προβλήματος:

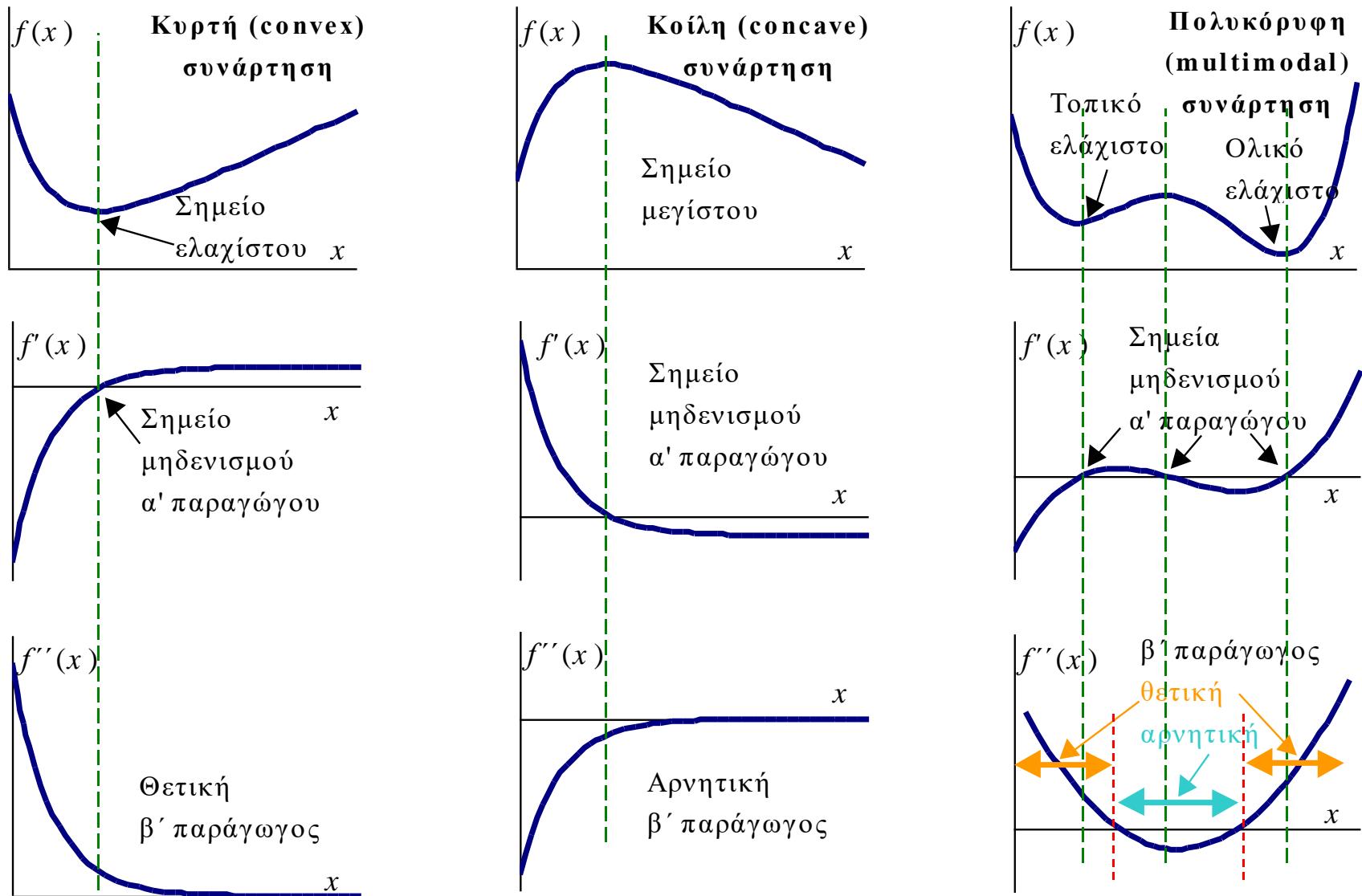
- Βαθμωτή ($m = 1$) ή διανυσματική (πολυκριτηριακή , $m > 1$)
- Μονοδιάστατη ($n = 1$) ή πολυδιάστατη ($n > 1$)
- Προσδιοριστική ή στοχαστική
- Με συνεχείς, διακριτές, ακέραιες ή μικτές μεταβλητές ελέγχου
- Με περιορισμούς ή χωρίς περιορισμούς
- Με ρητούς ή ασαφείς (fuzzy) περιορισμούς
- Γραμμική ή μη γραμμική
- Κυρτή (μοναδικό ακρότατο) ή μη κυρτή (πολλαπλά ακρότατα)
- Με αναλυτική ή μη αναλυτική ιδία έκφραση
- Με αναλυτική ή μη αναλυτική έκφραση των παραγώγων πρώτης και δεύτερης τάξης
- Με αμελητέο ή σημαντικό φόρτο υπολογισμού (π.χ. εφαρμογές στις οποίες το μέτρο επίδοσης του συστήματος αποτιμάται μέσω προσομοίωσης)

Κατηγορίες μεθόδων βελτιστοποίησης



Πηγή: <https://neos-guide.org/content/optimization-taxonomy>

Ακρότατα συναρτήσεων μιας μεταβλητής



Συναρτήσεις πολλών μεταβλητών

Πραγματική συνάρτηση διανυσματικής μεταβλητής: $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

Παράγωγος ως προς διάνυσμα (της $f(\mathbf{x})$ ως προς \mathbf{x}): $\frac{df}{d\mathbf{x}} := \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right]$

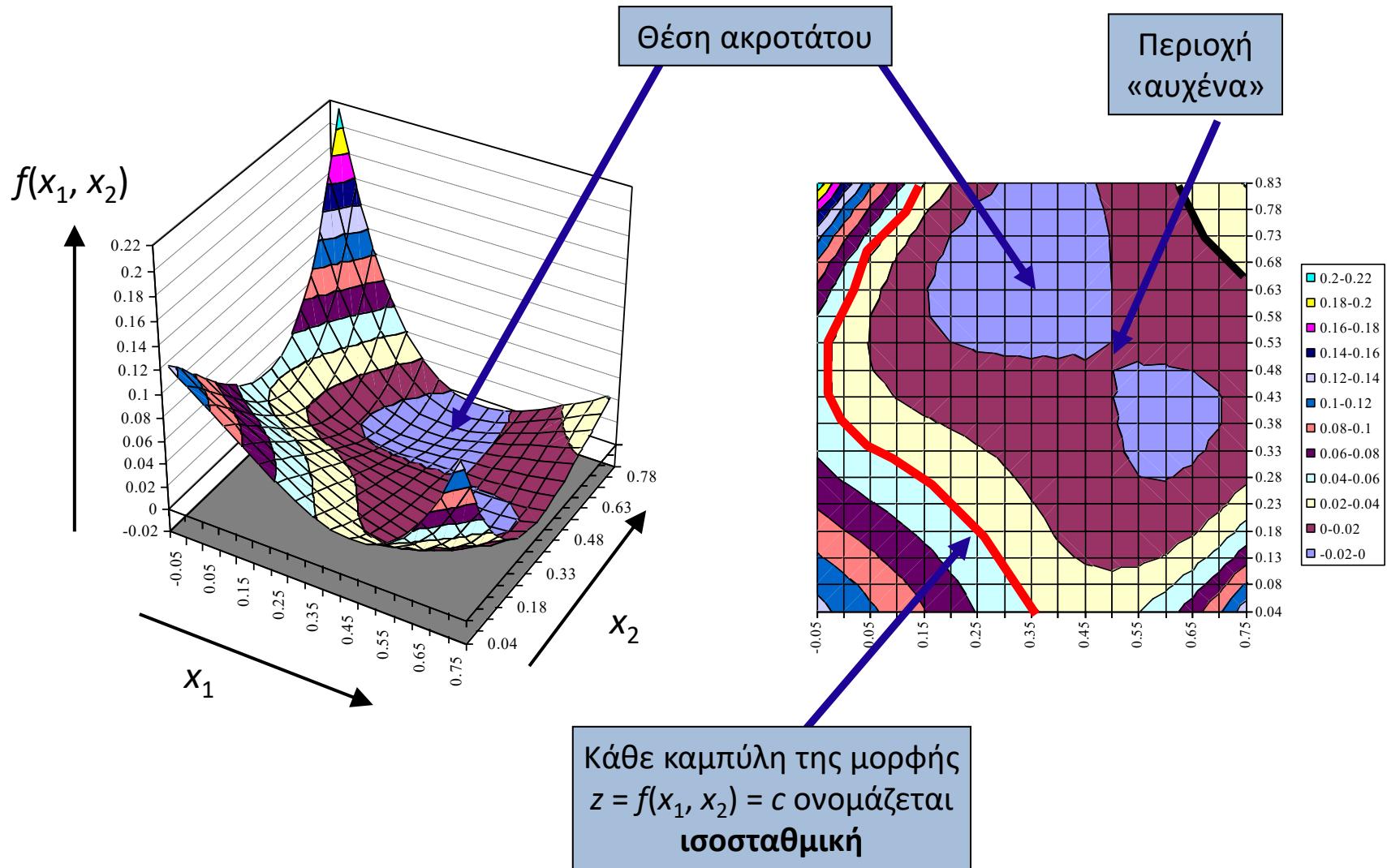
Τελεστής «ανάδελτα»: $\nabla := \left[\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right]^T$.

Κλίση ή βαθμίδα (gradient): $\text{grad}(f) := \nabla f = \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right]^T = \left(\frac{df}{d\mathbf{x}} \right)^T$

Δεύτερη παράγωγος ως προς διάνυσμα: $\frac{d^2 f}{d\mathbf{x}^2} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2} \end{bmatrix}$

Η δεύτερη παράγωγος είναι συμμετρικό μητρώο, γνωστό ως *Εσσιανό* (Hessian)

Η έννοια της επιφάνειας απόκρισης



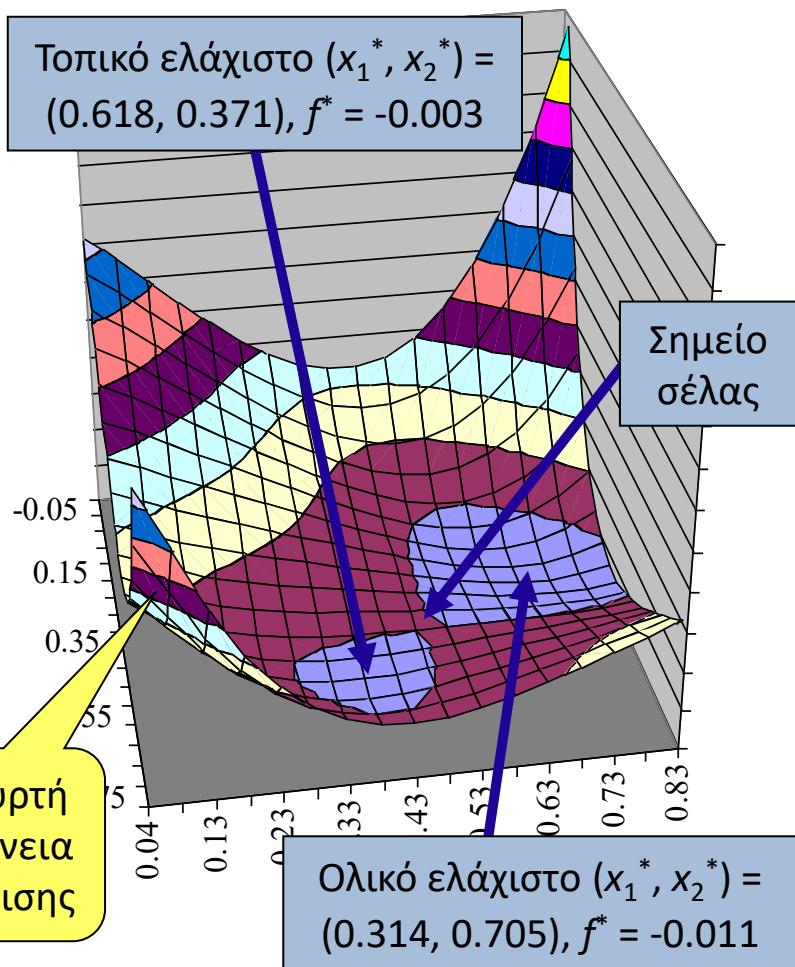
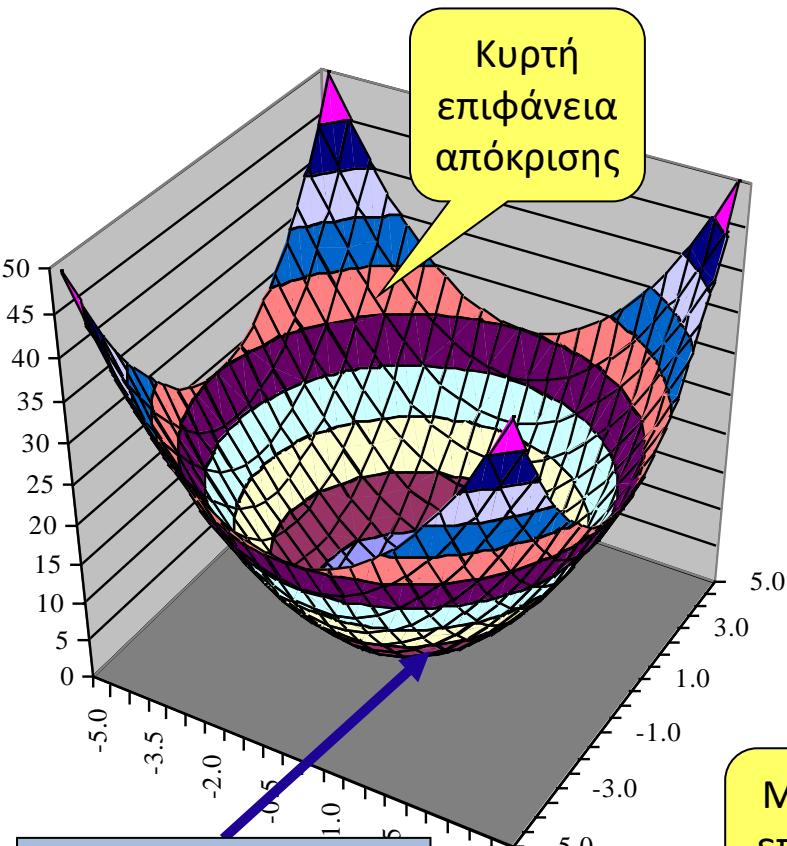
Η έννοια της κυρτότητας

- Ένα n -διάστατο πεδίο S είναι κυρτό αν για κάθε ζεύγος σημείων $\{x_1, x_2\} \in S$ και για κάθε $\lambda \in [0, 1]$ ισχύει $\lambda x_1 + (1 - \lambda) x_2 \in S$.
- Η παραπάνω σχέση καλείται **κυρτός συνδυασμός** και υποδηλώνει ότι το ευθύγραμμο τμήμα που ενώνει οποιοδήποτε ζεύγος σημείων $\{x_1, x_2\} \in S$ κείται αποκλειστικά στο πεδίο.
Αποδεικνύεται ότι:
 - η τομή δύο κυρτών πεδίων είναι εξ ορισμού κυρτό πεδίο
 - η ένωση δύο κυρτών πεδίων δεν είναι απαραίτητα κυρτό πεδίο
- Έστω συνάρτηση $f(x)$ ορισμένη στο κυρτό πεδίο $X \subseteq R^n$. Για κάθε ζεύγος σημείων $\{x_1, x_2\} \in X$ και για κάθε $\lambda \in [0, 1]$, η συνάρτηση f είναι:
 - **κυρτή (convex)** στο πεδίο X , εφόσον ισχύει:
$$\lambda f(x_1) + (1 - \lambda) f(x_2) \geq f[\lambda x_1 + (1 - \lambda) x_2]$$
 - **κούλη (concave)** στο πεδίο X , εφόσον ισχύει:
$$\lambda f(x_1) + (1 - \lambda) f(x_2) \leq f[\lambda x_1 + (1 - \lambda) x_2]$$
 - **μη κυρτή (non-convex)** στο πεδίο X , σε κάθε άλλη περίπτωση.
- Αν η συνάρτηση f είναι κυρτή, το ευθύγραμμο τμήμα που ενώνει δύο τυχαία σημεία του X δεν βρίσκεται ποτέ κάτω από το γράφημά της, ενώ αν η f είναι κούλη, το εν λόγω τμήμα δεν βρίσκεται ποτέ πάνω από το γράφημά της. Κάθε κυρτή συνάρτηση είναι εξ ορισμού συνεχής.

Αναλυτικός υπολογισμών ακροτάτων σε συναρτήσεις χωρίς περιορισμούς

- Έστω συνεχής συνάρτηση $f(\mathbf{x})$, $\mathbf{x} \in R^n$, με συνεχείς μερικές παραγώγους δεύτερης τάξης. Κάθε σημείο μηδενισμού του διανύσματος κλίσης της συνάρτησης, ήτοι κάθε σημείο \mathbf{x}^* για το οποίο $\nabla f(\mathbf{x}^*) = \text{grad } f(\mathbf{x}^*) = \mathbf{0}$, καλείται στάσιμο (stationary).
- Αν $H_i(\mathbf{x})$ είναι η i υπο-ορίζουσα του εσσιανού μητρώου $d^2f(\mathbf{x}) / d\mathbf{x}^2$, η οποία προκύπτει με αφαίρεση των $n - i$ τελευταίων γραμμών και στηλών του, τότε:
 - αν $H_i(\mathbf{x}^*) > 0$ για κάθε i , το \mathbf{x}^* είναι τοπικό ελάχιστο.
 - αν $H_i(\mathbf{x}^*) \neq 0$ για κάθε i και $\text{sign}(H_i) = \text{sign}(-1)^i$, το \mathbf{x}^* είναι τοπικό μέγιστο.
 - αν $H_i(\mathbf{x}^*) \neq 0$ και δεν ισχύει καμία από τις ως άνω συνθήκες, το \mathbf{x}^* είναι σημείο σέλας.
 - αν $H_i(\mathbf{x}^*) = 0$, δεν μπορεί να υπάρξει συμπέρασμα.
- Αν η συνάρτηση είναι κυρτή, έχει μοναδικό στάσιμο σημείο που αντιστοιχεί στο ολικό ακρότατο αυτής (ελάχιστο ή μέγιστο). Κατά συνέπεια, αν ικανοποιείται η αναγκαία συνθήκη στασιμότητας και η ικανή συνθήκη κυρτότητας (εσσιανό μητρώο θετικά ορισμένο) τότε το \mathbf{x}^* είναι το ολικό ακρότατο της συνάρτησης.
- Αν η συνάρτηση είναι μη κυρτή, τότε έχει περισσότερα του ενός στάσιμα σημεία, καθένα από τα οποία μπορεί να είναι τοπικό ελάχιστο ή τοπικό μέγιστο ή σημείο σέλας. Μια τέτοια συνάρτηση ονομάζεται πολυσχηματική (multimodal).

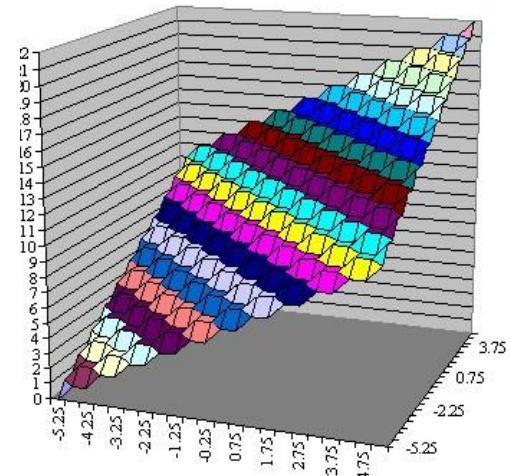
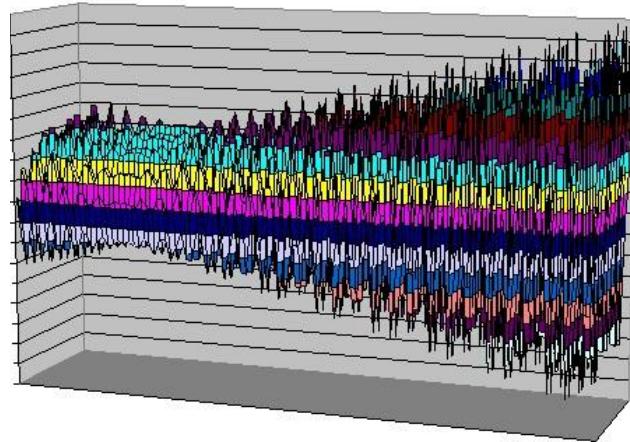
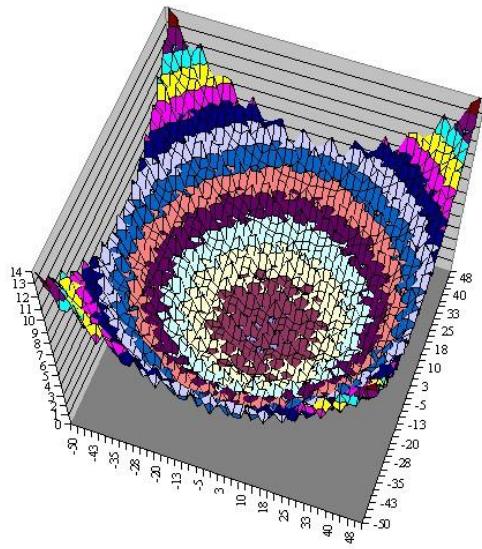
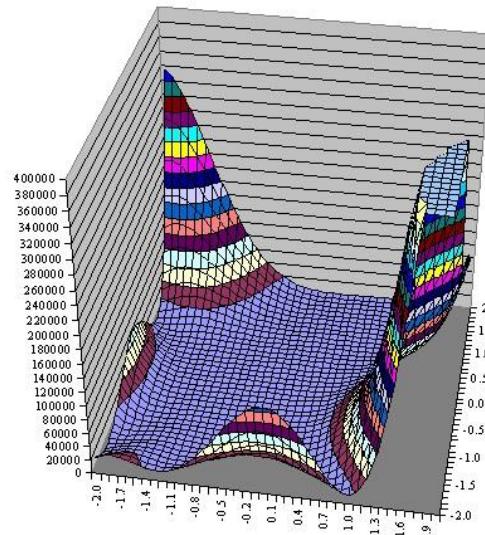
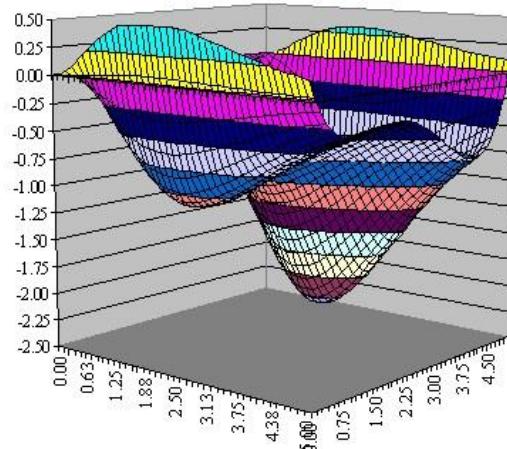
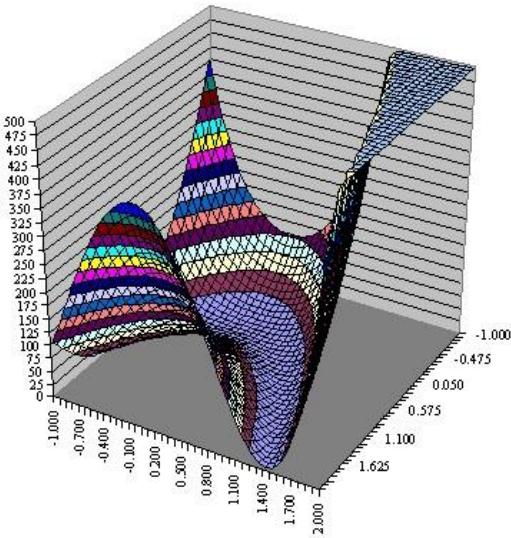
Τοπικά και ολικά ακρότατα



$$f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$$

$$f(x_1, x_2) = 0.5(1.1x_1 - x_2)^4 + 0.5(x_1 - 0.5)(x_2 - 0.5)$$

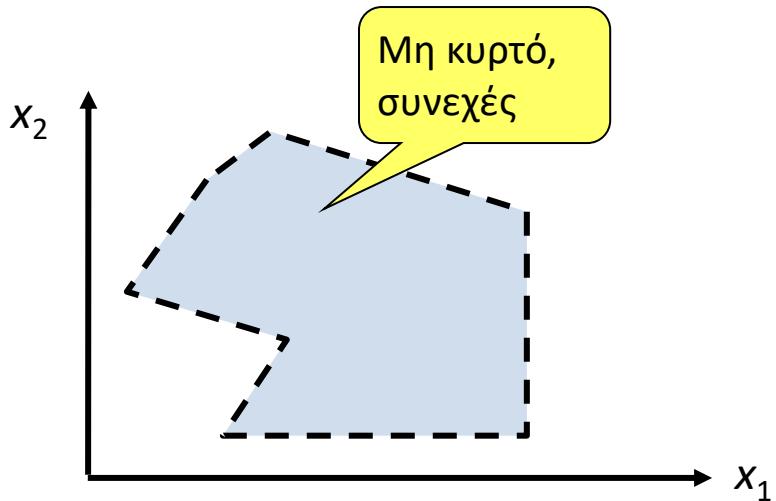
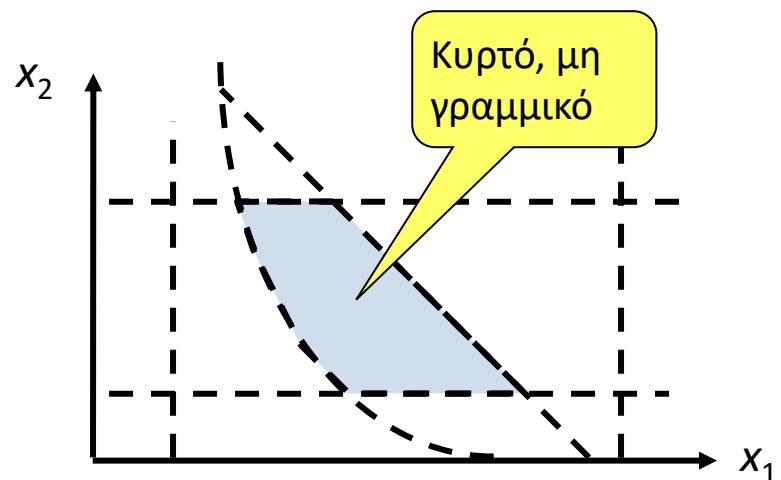
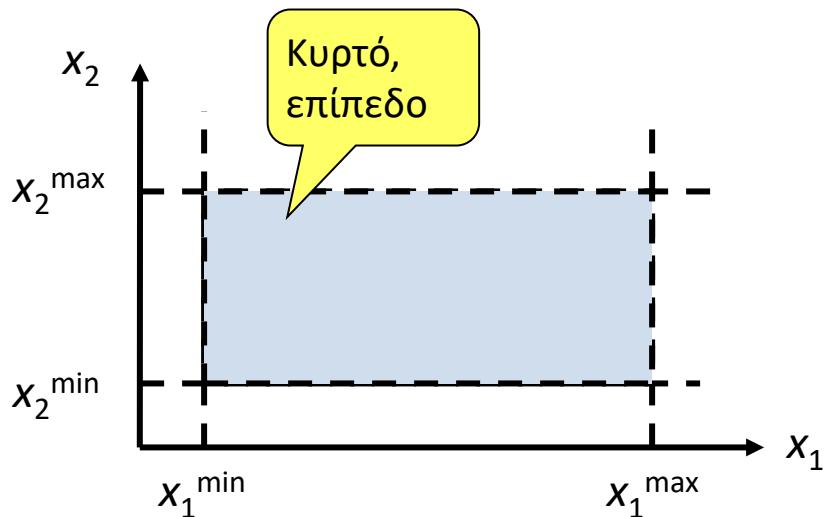
Παραδείγματα μη κυρτών συναρτήσεων



Βελτιστοποίηση υπό περιορισμούς

- Στη γενική περύπτωση, θεωρούμε ότι το πεδίο αναζήτησης $X \subseteq R^n$ περιγράφεται από μαθηματικούς περιορισμούς (constraints) της μορφής:
$$g(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq, =, \geq \geq 0$$
- Στα μοντέλα, οι σχέσεις ισότητας αντιπροσωπεύουν, κατά κανόνα, εξισώσεις διατήρησης μάζας ή ενέργειας, πρόκειται δηλαδή για αυστηρά διατυπωμένους περιορισμούς που απορρέουν από φυσικούς νόμους.
- Η απλούστερη κατηγορία περιορισμών είναι σχέσεις της μορφής $I \leq x \leq u$, που εκφράζουν όρια διακύμανσης παραμέτρων ή περιορισμούς χωρητικότητας. Οι περιορισμοί ορίου αναφέρονται στην βιβλιογραφία ως *rητοί* (explicit).
- Ειδικές κατηγορίες περιορισμών:
 - περιορισμοί ακεραιότητας (integrity), οι οποίοι αναφέρονται σε μεταβλητές ελέγχου που λαμβάνουν αποκλειστικά ακέραιες τιμές.
 - περιορισμοί δυαδικότητας (boolean), όπου $X = \{0, 1\}$, με την τιμή $x = 0$ να αντιστοιχεί σε άρνηση (false) ενώ η τιμή $x = 1$ υποδηλώνει κατάφαση (true).
 - τελεστές ή λογικές εκφράσεις, όπως “if...then...else”, “and”, “or”, οι οποίοι κωδικοποιούνται μόνο σε γλώσσα υπολογιστή.
 - αριθμήσιμα σύνολα τιμών που υποδηλώνουν «διαθέσιμες» επιλογές (π.χ. σύνολα διαμέτρων εμπορίου σε προβλήματα βελτιστοποίησης δικτύων).

Παραδείγματα περιορισμών – εφικτών πεδίων



Αναλυτικός υπολογισμών δεσμευμένων ακροτάτων – Συνθήκες Kuhn-Tucker

- Έστω συνάρτηση $f(\mathbf{x})$ με k περιορισμούς της μορφής $g(\mathbf{x}) \leq \mathbf{0}$. Το σημείο \mathbf{x}^* είναι το ολικό ελάχιστο της f εφόσον ικανοποιεί τους περιορισμούς και επιπλέον υπάρχει διάνυσμα μη αρνητικών συντελεστών $\boldsymbol{\lambda} = (\lambda_1, \dots, \lambda_k)^T$ τέτοιο ώστε:

$$\lambda_j g_j(\mathbf{x}^*) = 0 \text{ για κάθε } j = 1, \dots, m$$

$$\nabla f(\mathbf{x}^*) - \boldsymbol{\lambda}^T \nabla g(\mathbf{x}^*) = \mathbf{0}^T$$

- Οι παραπάνω εκφράσεις, που είναι αναγκαίες για την ύπαρξη ακροτάτου μιας συνάρτησης με περιορισμούς, είναι γνωστές ως **συνθήκες Kuhn-Tucker**.
- Κάθε πρόβλημα ελαχιστοποίησης με περιορισμούς μπορεί να αναχθεί σε πρόβλημα χωρίς περιορισμούς, με θεώρηση της βοηθητικής συνάρτησης:

$$\varphi(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = f(\mathbf{x}) - \boldsymbol{\lambda}^T g(\mathbf{x}), \mathbf{x} \in X \subseteq R^n$$

- Η πρώτη συνθήκη εξασφαλίζει ότι το ολικό ακρότατο της φ ταυτίζεται με το ολικό ακρότατο της f , ήτοι $\varphi(\mathbf{x}^*, \boldsymbol{\lambda}^*) = f(\mathbf{x}^*)$. Η επίλυση του μετασχηματισμένου προβλήματος γίνεται θεωρώντας ως μεταβλητές ελέγχου τις αρχικές μεταβλητές \mathbf{x} καθώς και τους συντελεστές $\boldsymbol{\lambda}$ (**πολλαπλασιαστές Lagrange**).
- Οι συνθήκες Kuhn-Tucker είναι ικανές και αναγκαίες για την ύπαρξη ολικού ελαχίστου της συνάρτησης f , εφόσον τόσο η προς ελαχιστοποίηση συνάρτηση όσο και οι περιορισμοί της είναι κυρτές συναρτήσεις.

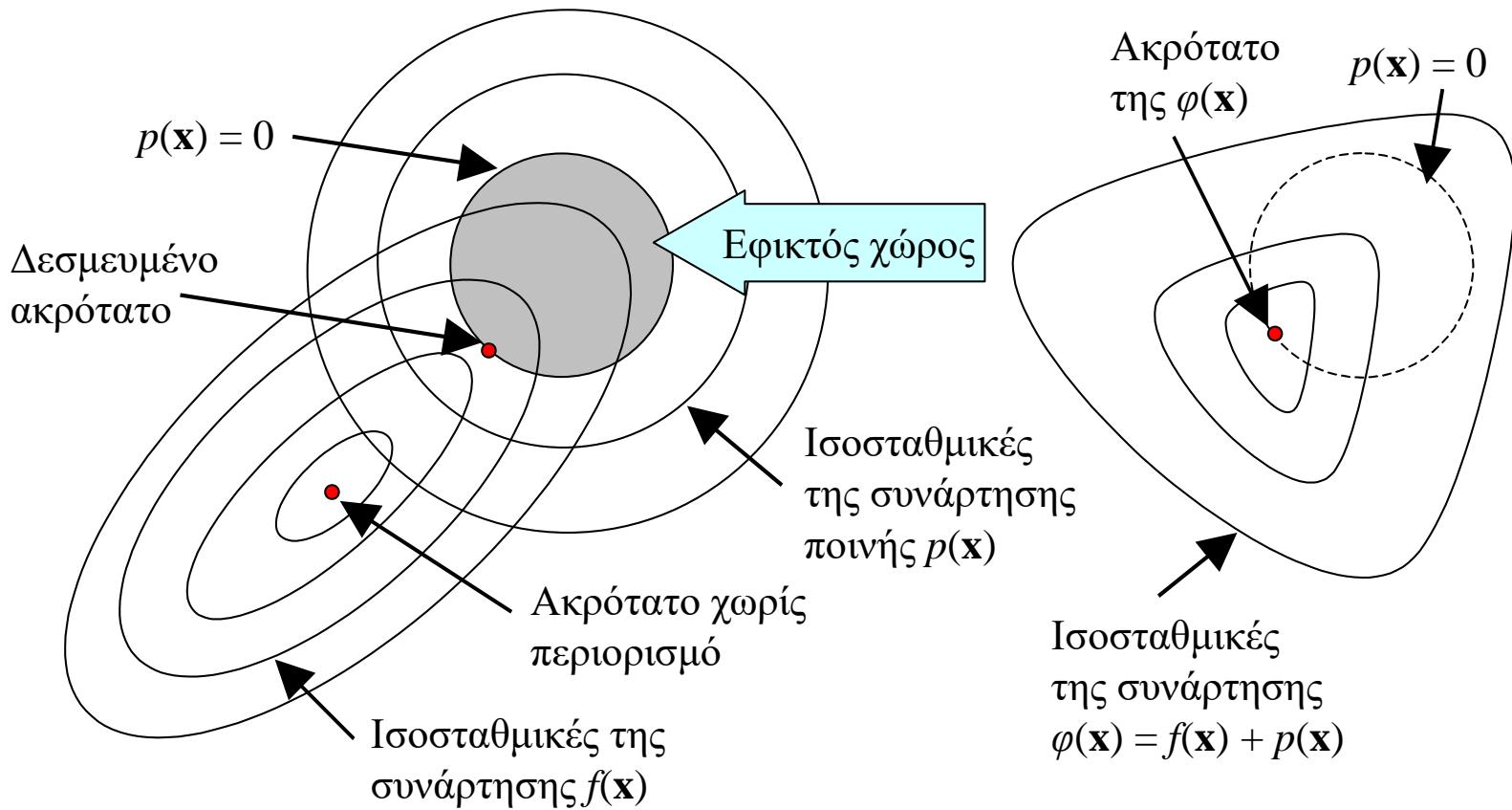
Χειρισμός περιορισμών με συναρτήσεις ποινής

- Η ύπαρξη περιορισμών σε προβλήματα βελτιστοποίησης μη γραμμικών συναρτήσεων είναι εξαιρετικά δυσχερής, καθώς προϋποθέτει:
 - την αναλυτική έκφραση των παραγώγων της στοχικής συνάρτησης και των περιορισμών (ώστε να μπορούν να διατυπωθούν οι συνθήκες Kuhn-Tucker).
 - τον εντοπισμό των στάσιμων σημείων της βοηθητικής συνάρτησης, δηλαδή των διανυσμάτων \mathbf{x}^* και $\boldsymbol{\lambda}^*$ (αναγκαία συνθήκη στασιμότητας).
 - την ισχύ της ικανής συνθήκης κυρτότητας.
- **Συνάρτηση ποινής** (penalty function) καλείται οποιαδήποτε μαθηματική έκφραση $p_j(\mathbf{x}) \geq 0$, τέτοια ώστε $p_j(\mathbf{x}) = 0$ αν $g_j(\mathbf{x}) \leq 0$, και $p_j(\mathbf{x}) > 0$ αν $g_j(\mathbf{x}) > 0$.
- Με την εισαγωγή συναρτήσεων ποινής έναντι όλων των περιορισμών $g_j(\mathbf{x}) \leq 0$, προκύπτει ένα ισοδύναμο πρόβλημα βελτιστοποίησης χωρίς περιορισμούς:

$$\min \varphi(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^m p_j(\mathbf{x})$$

- Μειονέκτημα της μεθόδου είναι η αυθαίρετη διατύπωση των συναρτήσεων ποινής καθώς η κατά κανόνα απότομη μεταβολή της συνάρτησης φ στο όριο του εφικτού χώρου (κατά κανόνα τίθεται $p \approx 0$ όταν ο περιορισμός παραβιάζεται οριακά, αλλιώς επιβάλλεται μια πολύ μεγάλη ποινή $p \gg 0$).

Γεωμετρική ερμηνεία συναρτήσεων ποινής



Παρατήρηση: Ενώ με την προσθήκη των όρων ποινής αίρονται όλοι οι περιορισμοί, οπότε ο εφικτός χώρος ταυτίζεται με το R^n , αλλοιώνεται η επιφάνεια απόκρισης της στοχικής συνάρτησης, η γεωμετρία της οποίας γίνεται γενικά πιο πολύπλοκη.

Εφαρμογή: Υδραυλικά βέλτιστες διατομές

- Η διαστασιολόγηση επενδεδυμένων αγωγών (διώρυγες) σε συνθήκες ομοιόμορφης ροής γίνεται με τη μέθοδο της υδραυλικά βέλτιστης διατομής.
- Εφαρμόζεται η σχέση του Manning:

$$Q = A V = \frac{1}{n} A R^{3/2} J^{1/2}$$

όπου Q η διερχόμενη παροχή (καθορισμένη από τον σχεδιασμό), V η ταχύτητα ροής, n ο συντελεστής τραχύτητας (εξαρτάται από το υλικό επένδυσης), J η κατά μήκος κλίση του αγωγού (καθορίζεται από την τοπογραφία), A η υγρή επιφάνεια της διατομής, $R = A/P$ η υδραυλική ακτίνα, και P η βρεχόμενη περίμετρος.

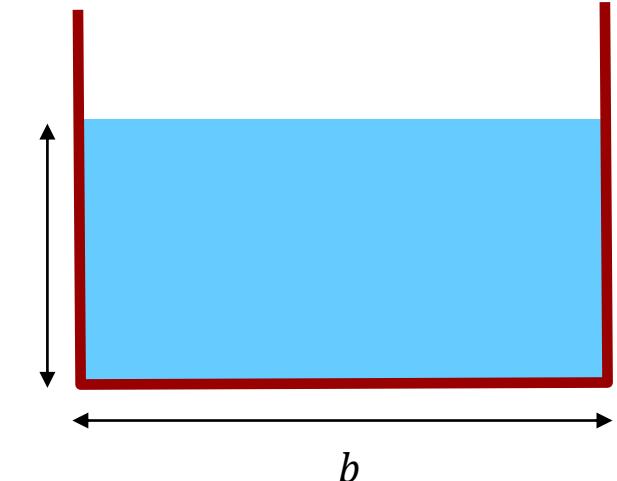
- Από τη σχέση του Manning προκύπτει ότι, για δεδομένη υγρή διατομή $A = A_0$, η παροχετευτικότητα της διατομής μεγιστοποιείται όταν η βρεχόμενη περίμετρος γίνεται ελάχιστη (καθώς ελαχιστοποιούνται οι απώλειες λόγω τριβών).
- Τα μεγέθη A και P είναι συνάρτηση του ομοιόμορφου βάθους ροής y , καθώς και N μη καθορισμένων γεωμετρικών μεγεθών $x_1, x_2, \dots x_N$, τα οποία εξαρτώνται από το σχήμα της διατομής (π.χ. πλάτος πυθμένα, κλίσεις πρανών, διάμετρος). Το σχετικό πρόβλημα βελτιστοποίησης διατυπώνεται ως εξής:

$$\text{minimize } P = P(x_1, x_2, \dots x_N, y)$$

$$\text{s.t. } A = A(x_1, x_2, \dots x_N, y) = A_0$$

Εφαρμογή: Βέλτιστη ορθογωνική διατομή

- Μεταβλητές ελέγχου: πλάτος πυθμένα b , βάθος ροής y_0
- Γεωμετρικά μεγέθη:
 - Εμβαδόν υγρής διατομής $A = b y$
 - Βρεχόμενη περίμετρος $P = b + 2y$
- Διατύπωση προβλήματος βελτιστοποίησης:
$$\begin{aligned} & \text{minimize } P(b, y) = b + 2y \\ & \text{s.t. } A(b, y) = b y = A_0 \end{aligned}$$
- Διατύπωση μετασχηματισμένου προβλήματος, με εισαγωγή ενός πολλαπλασιαστή Lagrange:
$$\text{minimize } \varphi(b, y, \lambda) = b + 2y - \lambda(b y)$$
- Συνθήκη στασιμότητας:
$$\frac{\partial \varphi}{\partial b} = 1 - \lambda y = 0, \quad \frac{\partial \varphi}{\partial y} = 2 - \lambda b = 0$$
- Από την επίλυση του συστήματος προκύπτει η βέλτιστη αναλογία διαστάσεων της διατομής:
$$b = 2y$$



Παρατήρηση: Η εφαρμογή της υδραυλική βέλτιστης διατομής δεν ενδείκνυται για μη επενδεδυμένα κανάλια, καθώς προϋποθέτει μεγιστοποίηση της ταχύτητας ροής για δεδομένη επιφάνεια διατομής.

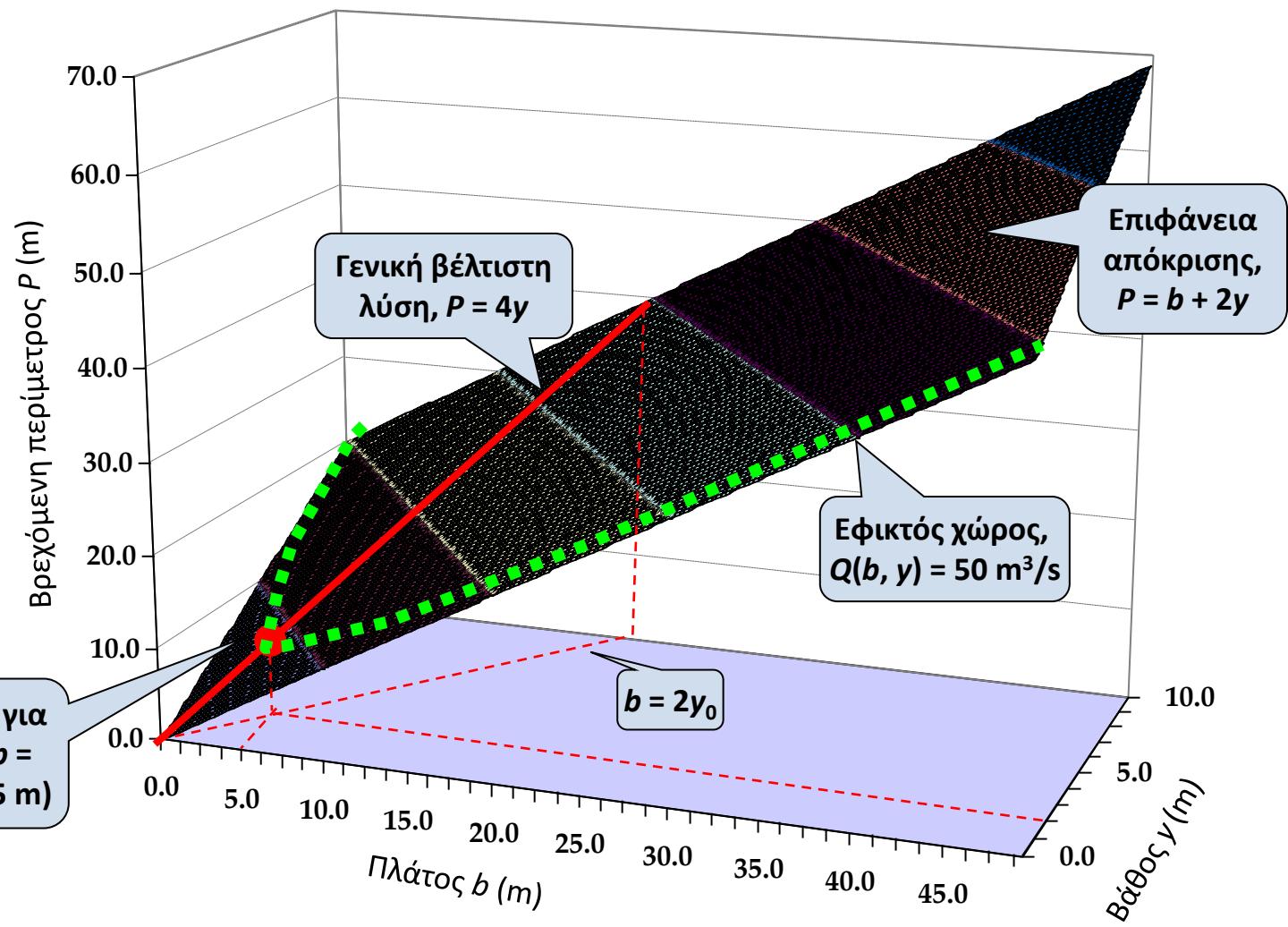
Γεωμετρική ερμηνεία

Δεδομένα:

$$Q = 50 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$J = 1\%$$

$$n = 0.015$$



Βιβλιογραφία

Θεωρία μαθηματικών μεθόδων βελτιστοποίησης

- Ευστρατιάδης, Α., Διερεύνηση μεθόδων αναζήτησης ολικού βελτίστου σε προβλήματα υδατικών πόρων, Μεταπτυχιακή εργασία, 139 σελίδες, Τομέας Υδατικών Πόρων, Υδραυλικών και Θαλάσσιων Έργων – Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα, Μάιος 2001 (<http://itia.ntua.gr/el/docinfo/446/>).
- Ευστρατιάδης, Α., Μη γραμμικές μέθοδοι σε πολυκριτηριακά προβλήματα βελτιστοποίησης υδατικών πόρων, με έμφαση στη βαθμονόμηση υδρολογικών μοντέλων, Διδακτορική διατριβή, 391 σελίδες, Τομέας Υδατικών Πόρων και Περιβάλλοντος – Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα, Φεβρουάριος 2008 (<http://itia.ntua.gr/el/docinfo/838/>).
- Ευστρατιάδης, Α., και Δ. Κουτσογιάννης, Σημειώσεις Βελτιστοποίησης Συστημάτων Υδατικών Πόρων - Μέρος 2, 140 σελίδες, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα, 2004 (<http://itia.ntua.gr/el/docinfo/201/>).
- Κουτσογιάννης, Δ., Σημειώσεις Βελτιστοποίησης Συστημάτων Υδατικών Πόρων – Μέρος 1, Έκδοση 2, 91 σελίδες, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα, 2000 (<http://itia.ntua.gr/el/docinfo/200/>).
- Παντελίδης, Γ. Ν., Μαθηματική Ανάλυση, Τόμος III, Εκδόσεις Ζήτη, Αθήνα, 1994.
- Marlow, W. H., *Mathematics for Operations Research*, Dover Publications New York, 1993.
- Pierre, D. A., *Optimization Theory with Applications*, Dover Publications, New York, 1986.
- Press, W.H., S. A. Teukolsky, W. T. Vetterling, and B. P. Flannery, *Numerical Recipes in C*, 2nd edition, Cambridge University Press, Cambridge, U.K., 1992.

Εφαρμογές σε προβλήματα σχεδιασμού επενδεδυμένων διατομών

- Παπανικολάου, Π. Στοιχεία μόνιμης ροής σε αγωγούς υπό πίεση & αγωγούς με ελεύθερη επιφάνεια, Διδακτικές σημειώσεις, Έκδοση 2, 264 σελίδες, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα, 2012.
- Παπαθανασιάδης, Τ., *Ροή με ελεύθερη επιφάνεια – Ανοιχτοί αγωγοί*, Φροντιστηριακές σημειώσεις – Ασκήσεις Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Αθήνα 2005.
- Abdulrahman, A. Best hydraulic section of a composite channel, *J. Irrig. Drain. Eng.*, 133(6), 695-697, 2007.
- Chin, D. A., *Water Resources Engineering*, 2nd edition, Pearson Education Inc., New Jersey, 2006.
- Monadjemi, P. General formulation of best hydraulic channel section, *J. Irrig. Drain. Eng.*, 120(1), 27-35, 1994.